	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4009
Nombre participante	Sergio Leonardo Rodríguez Gómez	
Título de la obra y/o proyecto	La metáfora y la paradoja del robo de ideas.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Texto bien escrito. Con una estructura y forma clara. La relación entre la metáfora y el robo de patentes es un tanto forzada. Especialmente en lo referido a Hollywood. Hay varias líneas no necesariamente ligadas entre sí. El argumento del robo de ideas etc. carece de perspectiva histórica, pues mucho de lo expuesto podría ahorrarse entrando en el debate post-estructuralista de la "muerte del autor" (Barthes, etc.), el *ready made* duchampiano y el arte conceptual, etc.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Sin duda aborda la relación entre dos artistas colombianos, pero me pregunto si la supuesta polémica lo fue, o no deja de ser una cadena de comentarios en Facebook.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto es un tanto ingenuo y se echa de menos una mayor soltura teórica, no para usarla de modo demostrativo, sino para comprobar que mucho de lo que desea hablar es un debate muy antiguo dentro de la historia del arte. En cualquier caso se apunta la posibilidad de escritura a desarrollar en lo sucesivo.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4028
Nombre participante	Oscar Jhonny Trujillo Zuluaga	
Título de la obra y/o proyecto	Macro sobre cuerpo: cercamiento al conflicto colombiano desde la obra de Estefanía García Pineda.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


La redacción es directa y su legibilidad buena. Faltan cursivas en títulos en algunos casos. Se echa en falta una mayor cohesión en el texto (las citas de otros autores sobre la mencionada artista) distraen más que concentran. Demasiado descriptivo.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Desconozco la relevancia de la artista mencionada, o si es una joven artista. En cualquier caso existe una conexión con la política del país y en concreto con el conflicto violento.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

A mi parecer, se trata de un patrón textual cortado por la convención de la reseña. Un tanto monótono en su exposición y desarrollo. No es completamente fallido, pero falta la posibilidad de desgustarlo propiamente como texto independientemente se conozca o no, el trabajo de la mencionada artista. Falta un impulso de literatura al relato.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

		Radicación N°	4075
Nombre participante	Jairo Enrique Salazar Chaparro		
Título de la obra y/o proyecto	"Reír llorando": La tragicomedia urbana en "No quedes en cinta".		
Categoría	Categoría 1 - Texto largo		
Área	Artes Visuales		

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto correcto, bien escrito y con argumentación (también con notas y bibliografía). La numeración de las notas a pie de página debería estar mejor, obstruiría menos la lectura (quiero decir, insertada en el Word.doc no manualmente). Se observan recursos escriturales a desarrollar.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Abarca el arte colombiano y también ofrece una perspectiva sociológica de aspectos culturales de Colombia como son la sexualidad y la reproducción.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Me pregunto cómo sería una mirada feminista a un tema tan sensible como "No quedes en cinta". El texto es correcto a pesar de las dudas estéticas y de contenido del artista referido. Ello dificulta una evaluación superior del propio texto, al menos desde una perspectiva foránea. Convendría que este autor realizase un texto de alcance más universal para comprobar su destreza, pues en la forma es un autor convincente.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4076
Nombre participante	Elkin Rubiano Pinilla	
Título de la obra y/o proyecto	"Cuerpos sin duelo" y deuda simbólica: El lugar del arte en contextos de U.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto bien elaborado. Hay alguna errata y en la maquetación alguna imagen pisa el texto. Es un texto un tanto ensayístico, con referencias filosóficas. Su extensión también es un punto a favor. El autor tiene condiciones para la escritura.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es una relación estrecha. Aún así se echa de menos referentes más contemporáneos o internacionales, es decir, hacer "traducible" la experiencia colombiana a lectores que no conocen de primera mano ni la historia del conflicto ni la del arte colombiano.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es un texto tipo catálogo de artista. El autor denota un potencial para la escritura y la crítica. Hay una distancia prudente y un tono severo que es neutral. Estaría bien que el autor probara a investigar asuntos de la historia del arte (fuera de Colombia) o su relación con formas del "arte político". El uso de la teoría es también acertado.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
----------------------------------	--------------

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4132
Nombre participante	Carolina Luján Arbeláez	
Título de la obra y/o proyecto	El cuerpo ante el momento de la catástrofe.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Redacción de ritmo ágil, frases cortas, lo cual simplifica en ocasiones el texto en exceso. Pasa de Ofelia de Shakespeare a Trump y la violencia. Se echa en falta una mediación más articulada para pasar de lo literario a la violencia. La tesis que plantea es la de ¿describir o narrar? La crítica de arte que se basa excesivamente en la descripción no puede ser un sustituto de la obra.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Un texto más sobre la violencia y el efecto que tiene en una nueva generación de artistas colombianos. Desconozco la relevancia o progresión de Salamanca como artista.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un acercamiento a una tipología de crítica un tanto estereotipada; mucha descripción, forma y contenido como separadas. La autora debería aspirar a una elaboración más homogénea como texto, con más forma, más autónoma, que incluya al lector al margen de la obra de la artista sobre la que escribe.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
----------------------------------	--------------

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4133
Nombre participante	Karen Milena Vásquez Barrera	
Título de la obra y/o proyecto	Despertando verdades.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El segundo párrafo tiene nada menos que 10 líneas. Hay que hilar muy fino para hacer de 10 líneas algo literario. No es el caso. El texto es algo simple y no muy adecuado para un certamen de crítica de arte. Habla de deportistas en ocasiones.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Un texto que mezcla temáticas y conceptos, el lector no entiende a qué clase de arte se refiere. Luego habla de deporte y deportistas. Las analogías entre el arte y el deporte son forzadas y hay un derrotismo de entrada con respecto a la valoración del arte en Colombia


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Excesivamente amateur, que es algo que la autora denuncia en su propio texto. Falta una mayor inclusión en el contexto artístico-cultural de Colombia, una mayor especialización o escribir desde "dentro". Si no es así, el resultado es muy genérico y poco específico. En prácticamente todos los países occidentales... el deporte ocupa una franja mayor de espacio que el arte...

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
----------------------------------	--------------

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

		Radicación N°	4134
Nombre participante	Karen Milena Vásquez Barrera		
Título de la obra y/o proyecto	Despertando verdades.		
Categoría	Categoría 2 - Texto breve		
Área	Artes Visuales		

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Una versión reducida del texto anterior. Vale lo comentado en la planilla sobre el texto largo.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Una versión reducida del texto anterior. Vale lo comentado en la planilla sobre el texto largo.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Una versión reducida del texto anterior. Vale lo comentado en la planilla sobre el texto largo.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4135
Nombre participante	Ana Claudia del Pilar Díaz Toledo	
Título de la obra y/o proyecto	Meditaciones en el fértil suelo.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Tratar de hacer poesía en prosa es arriesgado, pero además en un texto de crítica de arte o ensayo artístico es algo muy difícil. Por ello las frases tan cortas ofrecen un afecto sentimental, sentido y genuino. Hay una sutileza poética que se engarza con la sutileza de la obra referida.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Desconozco la importancia de la obra referida con respecto al arte colombiano, sí que se denota una sensibilidad para hablar de algo tan complejo como la violencia.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es un escrito un tanto idealista o típico de una crítica idealista-humanista. La intensidad se ha de conseguir a través de la forma literaria. Aquí hay un deseo de conmover que puede devenir en sentimentalismo. De ahí que quizás sea conveniente en otros textos futuros cambiar de género y registros y experimentar con distintas tipologías de crítica de arte.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4136
Nombre participante	Carlos Eduardo Pabón Orozco	
Título de la obra y/o proyecto	El arte como alternativa de ampliación del sí mismo en el juego de la vida. Ensayo psico-filosófico sobre el arte y la vida.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Efectivamente es un ensayo psico-filosófico, un ejercicio de pensamiento condensado sobre sí mismo, con una exterioridad dudosa. Hay caudal de palabras pero el texto no es ni informativo ni dialéctico. Quizás centrarse sobre una realidad existente, una obra, exposición, etc. pudiera definir más las ideas del autor.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):


Aborda la historia de Colombia desde una perspectiva de cháchara. Mezclar nombres de deportistas colombianos al lado de filósofos del pensamiento occidental es un ejercicio de riesgo. No me parece un texto actualizado aún cuando en ocasiones se destilan algunos nombres de artistas contemporáneos (como Carlos Motta).

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Presiente un deseo de expresión muy grande en este autor, algo siempre valorable. Aun así es preciso canalizar el deseo de decir bajo una forma y un estudio de los géneros de la crítica de arte, la pseudo-filosofía no arroja nada recuperable sino que es una modalidad que se ha revelado reaccionaria.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4137
Nombre participante	Isabel Céspedes García	
Título de la obra y/o proyecto	Homenaje a pintores guanentinos: Del Arte vivo ancestral a los nuevos artistas guanes.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Entre el reportaje y el documento antropológico, no puede considerársele crítica de arte, sino más bien un estudio de corte antropológico. Por momentos es incluso periodístico. Es informativo pero cabe preguntarse sobre el interés de lo relatado.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Desconozco la relevancia que el tema pueda tener para un lector colombiano. Quizás es un estudio excesivamente específico que requiere de un conocimiento previo para entrar en él.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No aporta una gran novedad, no se puede disfrutar si se desconoce qué es a lo que se refiere. Carece de autonomía como texto y acercamiento literario y formal.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4139
Nombre participante	Martín Alonso Camargo Flórez	
Título de la obra y/o proyecto	Detrás del gris, el turquesa: Notas sobre Des-minado.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto crítico a modo de reseña que encaja en las intenciones del premio de crítica. Es divulgativo y crítico. Me surge la duda de la relevancia de la exposición para calibrar el propio texto. Denota posibilidad para que el autor siga escribiendo y formándose como crítico de arte.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Aborda una exposición de arte contemporáneo y artistas colombianos. El que sea una exposición colectiva y comisariada plantea la posibilidad de una crítica a múltiples niveles. La referencia exterior a *Inside the White Cube* de Brian O'Doherty contribuye a internacionalizar una exposición estricta de arte colombiano.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Aunque convencional en la forma, el texto es una reseña completa que comienza con una referencia clásica de la Crítica Institucional. Hay algo de estilo curatorial en la escritura misma. Se recomienda al autor que continúe con la práctica de la crítica escrita y la lectura de la historia de las últimas décadas del arte contemporáneo internacional.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4143
Nombre participante	Mayra Lucía Carrillo Colmenares	
Título de la obra y/o proyecto	Estudiar a Beuys... Escuchar un maestro.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un ejercicio de Yoismo. Está demasiado centrado en el yo, es en este sentido un tanto pueril. Conviene una mayor toma de distancia. De hecho ese énfasis en el yo distorsiona el objeto de su estudio Beuys. Hay una servidumbre excesiva hacia la figura de un artista al que tacha de “maestro” ¡desde el título mismo!

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No tiene especial relevancia en el arte colombiano ni en su historiografía.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La redacción es un tanto colegial a pesar de la edad de la autora. Si se desea escribir sobre Beuys conviene leer primero los textos sobre éste, y fijarse en la forma. No engrandecer tanto a un artista desde los grandes epítetos y adjetivos sino desde un estudio de su historicidad y legado en la historia del arte.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA


PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4144
Nombre participante	Mayra Lucía Carrillo Colmenares	
Título de la obra y/o proyecto	Estudiar arte en los noventa.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Algo similar al juicio anterior. Demasiado explicativo, justificativo. En una palabra: Humanista. No hace de lo individual algo universal pues se centra demasiado en sí misma.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No aporta gran novedad pues el texto carece de la articulación necesaria para alcanzar a criticar el sistema educativo del arte en Colombia.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Carece de la complejidad y literatura para ser crítica de arte o ensayo. Se recomienda a la autora lectora textos de algunos críticos de arte o de la cultura (Susan Sontag, John Berger, Roland Barthes) para completar la perspectiva engrandecedora que tiene de Beuys como un artista genio (un cliché obsoleto).

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4145
Nombre participante	David Andrés Jiménez Cabuya	
Título de la obra y/o proyecto	De la identidad del artista en la Otredad.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Temáticamente está bien escogido y apunta a un asunto crucial en el arte colombiano. La redacción es sin embargo bastante clásica. Aún así es informativo y da cuenta de una problemática real. La forma lo es todo para darle la vuelta al contenido. Se trata de un texto que tiene una segunda vuelta, o reescritura más compleja (el autor debería abordar una revisión y mejorarlo).

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Aborda asuntos de interés. Se agradece las referencias internacionales a nivel teórico mezcladas con las locales o latinoamericanas. Hay un conocimiento de la escena más actual y contemporánea.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es un tanto tradicional en la escritura. No digo que necesite de una falsa experimentación, sino hacer ampliable una problemática tan común a tantos contextos como lo particular y lo universal. En cualquier caso, la recomendación es seguir por esta senda y estar atento a los discursos y referencias del arte internacional y su influencia en lo local.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4147
Nombre participante	Johann Sebastián Alvarado Guatibonza	
Título de la obra y/o proyecto	Guía básica para el idiota masoquista o flotador al mar picado.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Se trata de una escritura con un marcado tono adolescente. Hay un cierto ritmo de rap o tuit, o deseo punk. Conviene recoger el impulso libidinal de la juventud y canalizarlo desde una mayor elaboración escritural y literaria.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Puede llegar a tener razón en el fondo, cuando invade la desesperanza por haber elegido unos estudios sin salida práctica, pero la negatividad ahoga cualquier posibilidad de producción o salida esperanzadora. No hay esperanza en lo que nos plantea el autor.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No se trata ni de escribir en colombiano antiguo, ni en colombiano "americanizado" (como en este caso) sino tratar de reconducir la insatisfacción hacia una composición literaria por derecho propio. Por ello, la recomendación es leer primero mucha literatura y crítica de arte, para adquirir una base formativa.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
----------------------------------	--------------

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4148
Nombre participante	Natalia Pinzón Granados	
Título de la obra y/o proyecto	Conflicto armado en las salas del museo: Memoria, Arte y Violencia.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Uno texto riguroso en cuanto a forma y contenido. Bien estructurado y maquetado. Un ejercicio de Crítica institucional. Se nota que es un ejercicio de grado o fragmento de otro estudio superior a nivel universitario, lo que le resta frescura en tanto que crítica de arte por derecho propio.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Buen análisis, bien escrito, ayuda a comprender la cuestión de la violencia y la memoria en Colombia, así como el contexto de los museos. Se echa en falta una conexión más internacional o contemporánea del arte porque en la globalización los problemas ajenos son los propios también.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es un texto argumentado, con buen línea de análisis. Citas y referencias. La autora tiene herramientas críticas y de análisis para escribir y por ello se recomienda pasar de la universidad al ejercicio de la crítica en prensa escrita u online.

 <p>TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN</p> <p>MINCULTURA</p>	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4149
Nombre participante	Angélica Fajardo Osorio	
Título de la obra y/o proyecto	Sobre el presente infinito en la obra de María Isabel Rueda.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto irregular aunque claramente explicativo. La descripción tiene un peso mayor que el requerido. Luego las referencias a Groys y Kant se antojan excesivas o con demasiada presencia en la argumentación. La autora apunta maneras a desarrollar, pues además lee crítica contemporánea.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Se recomienda la autora realice cursos de crítica y lea más crítica y teoría, fijándose en la forma. Puede avanzar mucho en este aspecto pues apunta maneras.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Mezclar la obra de una artista colombiana con Groys y Kant es arriesgado. No está mal si no fuera por la falta de una mayor organicidad dentro del propio texto. En cualquier caso se recomienda realizar talleres de crítica y seguir indagando en lecturas y ejercicios de crítica práctica.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA


PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

		Radicación N°	4150
Nombre participante	Alejandra Quintana Barrera		
Título de la obra y/o proyecto	La memoria en un post conflicto inexistente.		
Categoría	Categoría 1 - Texto largo		
Área	Artes Visuales		

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


El título en la ficha no concuerda con el artículo referenciado. El texto es un ejercicio de historia del arte, es correcto y está bien escrito. Publicable en un catálogo dedicado a la artista. Cabe preguntarse cuál es la novedad que aporta a los estudios de Bursztin.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es un ejercicio de historiografía colombiana, en ese sentido es correcto. La autora apunta formas adecuadas y puede ejercer la crítica con solvencia. Quizás el texto forme parte de un trabajo académico.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La referencia a Craig Owens le aporta un aspecto internacional, en cualquier caso, Owens en *Allegorical Impulse* se refería a un tipo de arte muy distinto al de Bursztin, así que quizás la asociación sea forzada... En cualquier caso hay motivación, estudio, seriedad y perspectiva histórica. Se recomienda seguir leyendo historia del arte y vinculando el arte colombiano con lo internacional.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4151
Nombre participante	Mariangela Chávez Chamorro	
Título de la obra y/o proyecto	El sin sentido de la obra de Doris Salcedo.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Hay claridad, hay dirección, hay crítica. Esto sin duda, pero es un tanto pueril. Comienza con un agradecimiento a su mamá... Luego hace crítica de una intervención muy acalorada y celebre (se basa en Facebook y en comentarios de Blogs). Se puede ser y ejercer la crítica sin faltar al respeto, en este texto bordea lo segundo, "Doris Trump" y "Putin Roca", etc.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):


Sí hay una vinculación directa, una crítica más matizada y atemperada (pues formalmente no alcanza la retórica polémica de los grandes polemistas, Baudelaire, Kraus, similares) pudiera incluso ser publicable. Tengo dudas con este texto que comienza agradeciendo a su mamá para disparar a lo que ella considera el poder o la mafia del arte colombiano.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Hay riesgo, hay polémica, hay valentía sin duda. ¿Pero ello hace mejor al texto? ¿No cae en la obviedad? En cualquier caso, es valorable y ese arrojó crítico puede reconducirse sin dejar de ser polémico o crítico con el sistema. Las mejores críticas el sistema del arte son las que se ejercen desde dentro, y no desde los afueras o márgenes que denotan frustración o exclusión.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4152
Nombre participante	Carlos Andrés Rodríguez Otero	
Título de la obra y/o proyecto	Reacciones Inesperadas.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Es un texto demasiado breve, basado en reacciones inmediatas enfrente de una exposición. Sin ninguna herramienta de mediación ni ningún esfuerzo por generar un texto crítico y/o literario. La crítica de arte ha de implicar un proceso técnico de mediación. No puede comenzar con el Yo del propio crítico. Ha de tomar una mayor distancia.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Dado lo primitivo del acercamiento; poco o nada. Se recomienda al autor leer crítica desde la base (los autores que lo constituyen, Clement Greenberg o John Berger, etc.)

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Hay pocas herramientas analíticas a la hora de hacer un juicio crítico. Se recomienda coger otro objeto de estudio y recomenzar de cero con otros texto. La crítica es un ensayo, prueba y error, y por ello conviene repetir.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
----------------------------------	--------------

 <p>TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN</p> <p>MINCULTURA</p>	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4153
Nombre participante	Laura Camila Jaramillo Gallego	
Título de la obra y/o proyecto	Una condición marginal.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

La redacción y el estilo es un tanto simple, aun así es correcto. Es explicativo y redactado del modo que comienza de un modo un tanto sorprendente (cita de Kandinsky) para pasar a temas como el de la performance. La largura es otro punto a favor lo que hace que la autora pueda indagar y desarrollarse en otros ensayos futuros.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):


Aborda la performance de un modo específico en el arte de Colombia, aunque se echa de menos una aproximación más actual cuando el contexto mundial del arte vive una explosión de lo performativo y la performance como tema. Es por ello un tanto local.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se echa en falta un acercamiento a la performance más contemporáneo que salga del tópico de un cuerpo frente a una audiencia. ¿Avelina Lesper es una autora referenciable en ese marco o contexto? Se recomienda a la autora ver las derivas de lo performativo no solo en el arte sino también en las artes escénicas y en la danza, que es donde la nueva performance está alcanzado un grado de innovación sin precedentes.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4155
Nombre participante	Juan David Cárdenas Maldonado	
Título de la obra y/o proyecto	Sobre la imagen, las víctimas y su representación: De la imagen-espejo a la imagen-herramienta.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Texto correcto, afinado. Las referencias a pensadores son interesantes y pertinentes en este marco (Didi-Huberman, etc). Está a medias entre el reportaje y el texto de investigación académica. Es en cualquier caso publicable.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Aborda un tema decisivo desde una perspectiva investigadora y, de este modo, contribuye a enriquecer el debate del arte colombiano.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Aunque al texto le falte algo de vida o sea neutro en su forma/estilo, está bien estructurado y es coherente. Aun así, fijarse en el estilo dialéctico de Georges Didi-Huberman puede aportarle al autor una herramienta interpretativa superior.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4156
Nombre participante	Miguel Leonardo Rojas Sotelo	
Título de la obra y/o proyecto	Soberanía visual en Abya Yala.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto subrayado en rojo, o tachado. Diríase que ha adjuntado la versión corregida o en proceso, lo cual hace imposible la lectura y su evaluación. Después de una nueva evaluación del pdf correcto, se trata de un estudio riguroso del arte indígena, con una buena bibliografía, documentación y alejado de la jerga curatorial o banal. Es un estudio decolonial propio.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Contribuye a mostrar unas prácticas muy desconocidas de arte indígena.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un texto de investigación, con un peso antropológico evidente, en la línea de los escritos de Micheal Taussing sobre el arte indígena, aquí llevado a los indígenas en Colombia. El modo de poner la bibliografía denota un bagaje académico.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA


PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4157
Nombre participante	Juan Camilo Ocaña Ochoa	
Título de la obra y/o proyecto	La maquinaria del artificio.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto de catálogo cuya forma y contenido no es demasiado elaborada. Es correcto y está bien maquetado. Se echa en falta un mayor arrojo en la elección del contenido, que incluya a más lectores pues con esta elección cierra mucho el abanico de lectores.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Habla de la obra de un artista colombiano, el cual desconozco su relevancia o cuan conocido es.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Un texto que no se lee por deleite sin saber quien es el artista al que se refiere. En ese sentido incorporar contenido que vaya más allá de la obra del artista referido puede hacer que el texto se abra a más lectores. Un texto crítico no tiene por qué explicar la obra, mucho menos describir, sino ampliar las posibilidades de su interpretación, que gracias a la mediación del crítico, recaen en el lector.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA

PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4158
Nombre participante	Jorge Andrés Colmenares Molina	
Título de la obra y/o proyecto	La ceguera y la visualidad en el arte: Una propuesta de crítica artística basada en la ausencia de la vista.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto que puede servir a las personas ciegas, pero que en sí mismo carece de un interés más amplio. Es más un texto de carácter terapéutico.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No tiene una relevancia especial con respecto a Colombia.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Hay un libro de Paul de Man, "Visión y ceguera" donde se habla filosóficamente de la ceguera y la imagen. Las metáforas de la ceguera y la visión pueden producir relatos y ensayos muy contemporáneos en la era de la visualidad y los llamados Estudios Visuales. Indagar.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA


PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4159
Nombre participante	Olmo Francisco Vladimir Herrera Mantilla	
Título de la obra y/o proyecto	Ensayo "El arte en Colombia; anécdota de un artista Colombiano".	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto un tanto primerizo. Parte ya de la sospecha hacia el arte, y aborda el asunto de manera humanista y sin atenerse a la historia reciente del arte contemporáneo. Hay aquí demasiadas preguntas muy generales. Se recomienda una mayor cantidad de lecturas de la historia del arte del siglo XX. Las citas de Nietzsche son excesivamente largas y condicionan el texto.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Trata de relacionarlo con Colombia, aunque el asunto son aquí consideraciones muy generales tipo ¿Qué es el arte? Etc.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Hacen falta mayor cantidad de herramientas críticas y analíticas. Una mayor organicidad en la forma del texto mismo sin tener que recurrir a esas citas filosóficas tan largas. Se recomienda un estudio de las formas del arte y la cultura visual más del presente.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
----------------------------------	--------------

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4160
Nombre participante	Santiago Ríos Gómez	
Título de la obra y/o proyecto	Jorge Cárdenas, Raúl Fernando Restrepo y Jorge Zapata; Una lectura del nacionalismo pictórico.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto sobre pintura, con unas dosis de filosofía. Bastante formal o clásico en su forma y estructura. Aún así es correcto y se deja leer.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Desconozco si los tres autores o pintores son muy conocidos en Colombia, o no. El hecho de que se centre en tres autores hacer perder intensidad pues carece de la especificidad monográfica o un alcance superior que abarque la pintura colombiana en su totalidad.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Como texto a ser degustado de manera autónoma, o sin un conocimiento de los referenciados, produce poco deleite. Falta algo de conexión con los lenguajes pictóricos más internacionales. Es un texto un tanto monótono y la maquetación del texto es mejorable.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA


PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4162
Nombre participante	Carlos Orlando Fino Gómez	
Título de la obra y/o proyecto	Felipe Santiago Gutiérrez visita Bogotá por invitación de Rafael Pombo para fundar la Academia Vázquez: Una teoría femenina de la producción artística como producto del diálogo Inter Atlántico.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Trabajo de corte académico, tesis o Phd. Bien ejecutado. Propio de un historiador del arte. Riguroso en la forma y el método. Quizás carezca de contemporaneidad pero es publicable, cosa que no se puede decir de otros textos. Hay investigación detrás, estudio, lectura, escritura.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es un texto sobre la historia del arte en Colombia y su pasado, de archivo. Quizás su hándicap sea la reconexión con el presente, pues es muy ortodoxo en su carácter historiográfico.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Aun siendo excesivamente académico su forma es metódica y entra dentro del canon académico universitario. Puede tratarse de un fragmento no escrito ad hoc para esta convocatoria sino reciclada para la ocasión. Hay maneras de contemporaneizar lo antiguo a través de la lectura de textos de crítica visual (por ejemplo Georges Didi-Huberman).

 TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN MINCULTURA	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4164
Nombre participante	Ana María Lozano Rocha	
Título de la obra y/o proyecto	Una gran división.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto discreto, redacción correcta, plana, demasiado explicativa. Está bien maquetado. Los meteoritos son materia que genera fascinación entre artistas jóvenes, así como lo cósmico. Hay ciertos estereotipos literarios a evitar: "Pasan los años" ... "Cartas se cruzan".

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Se centra en una artista y en una relación institucional. Desconozco la importancia de dicha artista y el marco museístico donde acontece.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El acercamiento es correcto aun falta una mayor dimensión exploradora, un ejercicio de totalidad con respecto al tema y sus múltiples interpretaciones. Se recomienda seguir leyendo más crítica de arte internacional fijándose en el estilo y las formas.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA


PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4165
Nombre participante	Efrén Alexander Giraldo Quintero	
Título de la obra y/o proyecto	Ausencia e inminencia. Adolfo Bernal y el arte del proyecto.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):


Un texto interesante, es convencional en la forma pero el acercamiento a la idea de proyecto y al arte de Bernal es acertado e interesante. El comienzo es sin embargo demasiado banal o anecdótico. "Un día de..." Una mayor profundidad dialéctica ofrecería un texto más compacto. En cualquier caso se trata de un ejercicio serio, bien redactado.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Sirve para dos cosas, conocer la labor de Bernal y conocer el contexto y la historia del arte colombiano. Es importante para conocer las derivas del arte colombiano fuera del espacio blanco de la galería y los modos de arte desmateriales o de "arte público" y politizado.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Un texto de historiografía publicable. Ajustado e informativo a partes iguales (las imágenes ayudan). Quizás conviene al autor reescribirlo sobre la base de este texto para así ganar en profundidad. Cada capa de reescritura es un grado de metacomentario que se añade sobre el anterior complejizando el texto, dándole una mayor densidad en el lenguaje y contenido.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado | Peio Aguirre

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4166
Nombre participante	Ericka Flórez Hidalgo	
Título de la obra y/o proyecto	Currículo oculto.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Hay una buena intención crítica. De hecho, es un texto crítico. Diríase que no ha enviado el doc. final, pues hay cosas subrayadas, en amarillo, a veces faltan cursivas en los títulos. Hay sobre todo intenciones críticas, porque el texto adolece de inexperiencia. Pero hay posibilidades para que esta persona siga la senda de la crítica y escritura.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

A nivel de contenido, el texto es actual y tiene dardos dirigidos a muchas acepciones del arte en Colombia.


Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La parte de Einstein no la entiendo con el resto del relato. Hay arrojo e insolencia, falta depurar las formas para ofrecer una pieza de crítica homologable. Se recomienda a la autora siga escribiendo en esta senda incisiva.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
----------------------------------	--------------

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Ciudad y fecha | San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4167
Nombre participante	Jhon Sebastián Ramos Martínez	
Título de la obra y/o proyecto	El comedor de la tía Lilita: Decoración en Colombia.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

No es un texto de crítica de arte propiamente. Más bien un relato literario. Comienza con una cita de los Eames que promete un texto sobre diseño, aunque luego es una redacción bastante costumbrista.


Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No tiene una relación directa o explícita.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Hay muchas formas lingüísticas y giros comunes, lugares comunes a evitar o que hacen del texto un producto trillado. Leer textos de crítica de arte de autores como Susan Sontag, John Berger, etc. Tratar de coger un objeto de estudio de acuerdo al arte colombiano o internacional y partir de él.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4168
Nombre participante	Ericka Flórez Hidalgo	
Título de la obra y/o proyecto	¿Representar o performar la trocha?.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Una versión del otro texto largo. Es demasiado descriptivo. Mejor unificar el texto en vez de dar o pautar con guiones. Sería más interesante si fuera crítica negativa. En cualquier caso es correcto y se apuntan maneras a depurar y desarrollar.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Sí la tiene pues se trata de un ejercicio crítico realizado sobre la base de un contexto artístico o una serie de relatos y nociones compartidas por una comunidad.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es una crítica o reseña que recoge el punto al arte colombiano más internacional, donde se mezclan otras latitudes y referencias. De este modo hace salir al contexto local del aislamiento y la concentración hacia adentro y lo sitúa en una tesitura de una escena del arte que es global. A tener en cuenta.

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017



MINCULTURA


PLANILLA DE EVALUACIÓN

Página 2 de 62

Código: F-GPE-004

Versión: 3

Fecha: 26/Mar/2015

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4169
Nombre participante	Catalina Morales Ramírez	
Título de la obra y/o proyecto	Salón (Inter)Nacional de artistas.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto con intenciones críticas sobre las estructuras de arte en Colombia pero que queda arruinado con pasajes como este: “Tenemos una reina de belleza, un Nobel de literatura, un famosísimo narcotraficante, una cantante que nació en Barranquilla, que tiene no sé cuantos hijos españoles con un jugador de fútbol español, tenemos dos famosísimos jugadores de fútbol, tenemos la mayor biodiversidad de aves del mundo, la guerrilla más grande de latinoamerica, el conflicto armado que ha durado más tiempo, un pequeñito pedazo del pulmón del mundo, dos mares, mucho café, muchos bananos, mucha cocaína, mucha violencia, mucha pobreza, la mayor cantidad de festivales, la menor cantidad de horas leídas por semana y una mala relación con nuestros vecinos”. Es una pena porque en otros lugares se apuntan maneras o hay una intención crítica de la política cultural y sus instituciones.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Hay conocimiento y deseo de emitir un juicio crítico. Faltan a mi entender herramientas escriturales y de pensamiento para articular esa crítica.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No confundir didactismo con aburrimiento en la explicación. Otro texto que en sí mismo no es degustable. Este texto de crítica institucional queda un tanto arruinado por la introducción al final del yo “me gustó”, “me pareció increíble” lo que denota una falta de distanciamiento y análisis crítico.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 62
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado	Peio Aguirre
Ciudad y fecha	San Sebastian 14 de Julio 2017