

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4009
Nombre participante	Sergio Leonardo Rodríguez Gómez	
Título de la obra y/o proyecto	La metáfora y la paradoja del robo de ideas.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Se trata de un texto claro y bien argumentado, coherente en sus planteamientos y con una fundamentación apropiada de las ideas expuestas. La escritura es fluida y elocuente, lo que posibilita al lector discurrir por el contenido sin una mayor dificultad, identificando las tensiones que le dan sentido al texto como tejido crítico.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto toma como motivo para la reflexión el caso de una exposición realizada en un contexto específico de Colombia. En él aparece comprometido el engranaje del campo artístico: instituciones, artistas, curadores, espectadores y público en general. El análisis aborda las tensiones generadas por un hecho que llamó la atención de diferentes agentes del sector y generó un fuerte debate en las redes sociales al cuestionar asuntos relacionados con los derechos de autor, la autoría, el plagio, la propiedad de las ideas, los juegos de poder, etc. En este sentido, el texto es de gran actualidad y reviste mucho valor para el campo del arte del país, pues las situaciones planteadas constituyen aún motivo de debate.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La coherencia con la que el autor aborda el planteamiento del caso puesto en relación, los argumentos de orden conceptual y contextual y el uso de casos o situaciones puntuales para ejemplificar el asunto, le confieren al trabajo la condición de singularidad que requiere un texto crítico para entrar en diálogo con una comunidad que encuentra en él aspectos clave para su transmisión.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle G.
Ciudad y fecha	Pereira, julio 27 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4028
Nombre participante	Oscar Jhonny Trujillo Zuluaga	
Título de la obra y/o proyecto	Macro sobre cuerpo: cercamiento al conflicto colombiano desde la obra de Estefanía García Pineda.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

En el texto se construye en el marco de una reflexión sobre la exposición “Latitud Cerro Matoso: Hacia una geografía corporal del conflicto” de la artista Estefanía García Pineda. En su desarrollo, el autor se ocupa de describir con claridad los componentes de la muestra y la manera como la artista construye el sentido de la obra exhibida. La escritura es clara, se vale de la intertextualidad para dar cuenta de las motivaciones de la artista y una voz de autoridad que apuntala el sentido de la propuesta plástica.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

La relación es estrecha, en la medida en que el pretexto del trabajo lo aporta una muestra presentada recientemente en un espacio expositivo. Al tratarse de una propuesta que involucra el territorio y la intimidad, la memoria y la geopolítica, el cuerpo íntimo y el cuerpo social, etc. se esperaba que el autor ampliara la mirada en torno a las implicaciones de estas nociones y de las apuestas expresivas que la artista pone en obra, sin restringirse a un solo referente, que para el caso de este trabajo, se trató del autor del propio texto curatorial de la exposición.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto no logra conjugar una escritura sugerente ni arriesgada, capaz de provocar al lector para introducirlo en una comprensión ampliada del campo del arte en cuestión. El texto carece de tejido de relaciones, de voces y de perspectivas que permitan ampliar el horizonte que propone la obra analizada o tomada como pretexto para la escritura.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 1 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

		Radicación N°	4075
Nombre participante	Jairo Enrique Salazar Chaparro		
Título de la obra y/o proyecto	"Reír llorando": La tragicomedia urbana en "No quedes en cinta".		
Categoría	Categoría 1 - Texto largo		
Área	Artes Visuales		

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto claro y bien estructurado en el que convergen reflexiones sobre la obra "No quedes en cinta" del artista Iván Naranjo, en el que afloran problemas muy actuales del arte, la práctica del dibujo, el uso de la ironía como estrategia expresiva, el problema de la representación y correlación entre el universo creativo y el mundo de la cultura.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

En su planteamiento del trabajo problematiza el status del dibujo como práctica contemporánea, en contraste con el lugar conferido por la tradición artística hasta el siglo XIX. El autor valora el sentido positivo que tiene para el campo del arte actual que el dibujo se asuma "como punto de llegada y no de partida en los procesos de creación artística", lo que a su modo de ver deslinda el "valor convencional" conferido por la institución artística a esta práctica creativa. La argumentación que acompaña este planteamiento, al lado de las reflexiones que ubican los aportes que hace el dibujo de Iván Naranjo a este campo, le confieren a la propuesta gran relevancia y pertinencia para enriquecer el campo el arte en Colombia.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Sin dejar de reconocer que se trata de un trabajo relevante para repensar la actualidad del dibujo en el campo del arte en Colombia, es necesario, no obstante, señalar que el autor se desliga por momentos de la reflexión sobre la propia obra, para discurrir en torno a juicios culturales innecesarios, que recaen sobre las prácticas y los hábitos asumidos por el artista como punto de partida para su creación. Este hecho desvía el interés del lector, en la medida en que le resta valor al carácter expresivo de la obra y a la fuerza plástica que moviliza su orientación irónica, convirtiéndola, por momentos, en un mero documento sociológico.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado



Aura Margarita Calle G.

Ciudad y fecha

Pereira, Agosto 1 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4076
Nombre participante	Elkin Rubiano Pinilla	
Título de la obra y/o proyecto	"Cuerpos sin duelo" y deuda simbólica: El lugar del arte en contextos de U.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto muy bien logrado, en la medida en que relaciona un contexto de acontecimientos estéticos con elementos expresivos, semánticos y simbólicos en común. La escritura es clara y pausada, lo que permite al lector seguir el hilo argumentativo sin perder interés en los ejes que sirven de cohesión al planteamiento de base.

Se destaca el diálogo con un aparato conceptual y de referentes expresivos que le aporta mayor sentido y fundamento a los desarrollos comprometidos en el análisis.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

La perspectiva abordada y el corpus de obras escogido, revisten gran trascendencia para entender los procesos del arte en el país, especialmente en las tres últimas décadas, a raíz del recrudecimiento de la violencia armada de la guerrilla, el paramilitarismo y los crímenes de estado, además de los posteriores procesos de pacificación, en los que se ha comprometido la búsqueda de la verdad y la reparación simbólica y material de las víctimas.

El impulso por resignificar los acontecimientos vinculados con estas violencias, ha marcado una generación de artistas que cree en el arte y su potencial reparador, en contextos donde la acción de la justicia y del Estado no ha logrado responder a las demandas y expectativas de las víctimas.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto reviste cierta singularidad, en la medida en que logra poner en el centro de la reflexión el papel que juega el arte, como dispositivo capaz "saldar" de algún modo la deuda simbólica que tienen los familiares con sus seres ausentes.

La descripción precisa de las obras y el tono sincero con el que aborda los planteamientos que comprometen el contexto social y político en el que tienen lugar los acontecimientos, le confieren al texto unas condiciones excepcionales para la comprensión de este tipo de obras en el contexto

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

que viven Colombia y otros países del continente.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 1 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4132
Nombre participante	Carolina Luján Arbeláez	
Título de la obra y/o proyecto	El cuerpo ante el momento de la catástrofe.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto posee un tratamiento denso del lenguaje, lo que no permite que discurra con mucha solvencia en el análisis de las obras escogidas y en la tematización de las nociones de cuerpo y catástrofe, asumidas como dispositivos de articulación para conferirle unidad al relato. Esta manera de discurrir en los planteamientos no permite que la autora se interese por asumir una estructura capaz de brindar al lector los elementos necesarios para dialogar con las obras. No hace una descripción puntual de ellas, no contextualizan los espacios donde fueron exhibidas y no toma en cuenta al espectador, ni las relaciones vinculantes construidas entre la artista y estos. En el mismo sentido, no se interesa por dialogar con otras voces u otros referentes que comprometan las nociones y contextos implicados en las obras. Más bien se asume como una voz de autoridad, autónoma e independiente, reduciendo el texto a un monólogo denso y reiterativo.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

En la reflexión crítica se aborda un conjunto de obras que tematizan hechos violentos y acciones que comprometen el cuerpo en relación con la pérdida y la tragedia. La perspectiva es actual, no así el tratamiento escritural asumido por la autora, quien deja al espectador al margen de estas obras y, en esta misma vía, margina al lector de un relato estructurado e intertextual sobre las obras analizadas.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto no es portador de una tonalidad que lo singularice. Se construye desde una distancia muy marcada con las obras, sin riesgos perceptibles, lo que limita al lector para conectarse con las ideas transmitidas.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Pereira, Agosto 2 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4133
Nombre participante	Karen Milena Vásquez Barrera	
Título de la obra y/o proyecto	Despertando verdades.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto superficial, poco argumentado, en el que la autora discurre por lugares comunes del desarrollo artístico, sin concretar el centro de la discusión. A medida que se avanza en la lectura, los planteamientos se vuelven predecibles, anticipando el declive de las ideas que le sirven de punto de partida. No hay unidad en el tipo de acontecimientos que aborda, los cuales cobijan la plástica, la música y el deporte. Aunque pretende una crítica al sistema de mercado que cobija al mundo del arte, los argumentos son tan frágiles y reiterativos, por lo que no logra despuntar el objetivo comprometido.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Como lo señalé atrás, el texto no logra articular un campo de acontecimientos que revistan importancia para analizar el engranaje socio-político del arte en el país. Los planteamientos desarrollados responden a una generalidad caprichosa, sin piso conceptual y sin referencias precisas a procesos creativos o a prácticas estéticas específicas.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un texto muy básico, carente de originalidad, en el que no se vislumbra un horizonte reflexivo, coherente con el desenvolvimiento actual del arte en el país.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Pereira, Julio 31 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

		Radicación N°	4134
Nombre participante	Karen Milena Vásquez Barrera		
Título de la obra y/o proyecto	Despertando verdades.		
Categoría	Categoría 2 - Texto breve		
Área	Artes Visuales		

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

La autora parte de una serie de planteamientos grandilocuentes y subjetivos, fundamentados en la idea de que el arte realizado en Colombia es, en esencia, un arte “mediocre”. Dado el carácter subjetivo asumido, la mirada se carga de lugares comunes, de argumentos predecibles, sin unidad ni coherencia argumentativa. De allí su precariedad escritural, la imprecisión y la poca elocuencia en la exposición de las ideas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El autor no toma como punto de partida acontecimientos que revistan importancia para analizar el engranaje socio-político del arte en el país. Dado su sesgo argumental, desprendido del prejuicio de que el arte en el país es eminentemente mediocre, los planteamientos expuestos responden a una generalidad caprichosa, sin piso conceptual y sin referencias que interpelen procesos creativos o prácticas artísticas específicas.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

En su conjunto el trabajo carece de originalidad, no arriesga una interpretación estructurada del campo artístico, ni propone un horizonte reflexivo, mínimamente acorde con los desenvolvimientos que ha tenido el arte en el país, en las últimas décadas.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle G.
Ciudad y fecha	Pereira, Julio 31 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4135
Nombre participante	Ana Claudia del Pilar Díaz Toledo	
Título de la obra y/o proyecto	Meditaciones en el fértil suelo.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto fluido y profundo, en el que se arriesga un juego discursivo cercano al lenguaje poético. Su gran valor radica en posibilitar la construcción de un tejido de significados, que puestos en relación con la obra plástica de María Elvira Escallón, permite que ambas, texto crítico y obra plástica, ganen potencia y mayor sentido expresivo.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Sin duda, el texto construye una relación de sentido con el campo del arte en el país, al ensayar una suerte de analogía con el contexto complejo que vive Colombia. La violencia, la guerra, los guerrilleros, la paz, todo está en situación, y la obra de Escallón, vista por la autora del texto, es un presagio de lo que adviene.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

En su forma y en su contenido, el texto reviste gran singularidad, es elocuente, toma riesgos, al proponer una escritura rica en simbolismos y figuras cercanas a la poesía.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 2 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4136
Nombre participante	Carlos Eduardo Pabón Orozco	
Título de la obra y/o proyecto	El arte como alternativa de ampliación del sí mismo en el juego de la vida. Ensayo psico-filosófico sobre el arte y la vida.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El trabajo no logra configurar un campo reflexivo claro y coherente, que permita dilucidar hacia dónde se enfoca la mirada crítica. La redacción es densa y reiterativa, no focaliza acontecimientos que permitan aterrizar las ideas expuestas; lo que lo convierte en un texto farragoso, sin ritmo, sin estructura, sin método.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Dada la generalidad en la que discurre el texto, su relación con el campo del arte en Colombia es tangencial. Esta misma condición le resta valor al momento de considerar su relevancia en términos de actualidad y aporte a un campo de conocimiento específico.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un discurso reiterativo, poco sugerente, cargado de lugares comunes, en los que se agota la posibilidad de tender una reflexión significativa sobre los procesos artísticos en el Huila.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, Agosto 2 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4137
Nombre participante	Isabel Céspedes García	
Título de la obra y/o proyecto	Homenaje a pintores guanentinos: Del Arte vivo ancestral a los nuevos artistas guanes.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es claro y coherente, sin embargo, por su carácter descriptivo, no logra la estructura de lo que podría ser un texto crítico o ensayístico. El tratamiento dista de una mirada escrutadora, en la que se cuestione la manera como algunas entidades oficiales se ocupan de la preservación y promoción de sus patrimonios, el papel asignado a los artistas en ese proceso y los resultados obtenidos, en términos de resignificación y revalorización de esos patrimonios.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

La perspectiva del trabajo está más afincada en un proceso que tiene lugar en San Gil Santander, sin dialogar con otros contextos del arte a nivel nacional. La autora no logra ampliar el horizonte de sus planteamientos, para poner en relación los procesos que aborda, con las experiencias de otros contextos. Como señalé arriba, el texto tiene un carácter marcadamente descriptivo, en el que no se dialoga con referentes del campo, para complejizar un poco los procesos que involucra.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto no reviste novedad ni en la propuesta escritural, ni en la temática abordada, ni en la perspectiva asumida. El manejo del lenguaje es muy restringido, lo que reduce las posibilidades de construir una mirada sugerente sobre el tema reflexionado.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, Agosto 6 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4139
Nombre participante	Martín Alonso Camargo Flórez	
Título de la obra y/o proyecto	Detrás del gris, el turquesa: Notas sobre Des-minado.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El trabajo discurre sin una estructura de análisis clara. Los argumentos expuestos adolecen de falta de rigor escritural, lo que incide en la fluidez y elocuencia del texto. Se observa que el autor posee una buena documentación sobre obras analizadas, sin embargo, no la despliega con solvencia en el desarrollo de la propuesta. La falta de un método expositivo particular hace que el texto finalice sin un epílogo que recoja las preocupaciones enunciadas al inicio del mismo.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

La reflexión propuesta guarda una relación estrecha con el campo del arte del país, sin embargo, su manejo argumental lo restringe. Por esta razón el texto no logra transmitir con claridad las ideas ni hace aportes significativos al propio campo del arte y la crítica. El manejo de los referentes requiere mayor apropiación, de tal manera que ellos se conviertan en puntales para construir un diálogo más nutrido y dinámico con las obras y los acontecimientos analizados.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No se logra articular un texto sugestivo que transmita un punto de vista novedoso sobre el campo del arte abordado. El texto es poco elocuente en la exposición de las ideas, no asume riesgos ni complejiza el análisis que despliega sobre la propuesta curatorial y las apuestas asumidas por el curador en la exhibición.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 6 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4143
Nombre participante	Mayra Lucía Carrillo Colmenares	
Título de la obra y/o proyecto	Estudiar a Beuys... Escuchar un maestro.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Más que un texto crítico o un ensayo temático, el texto se asemeja a una bitácora o informe en el que la autora da cuenta de los avatares de su propio proceso investigativo, enmarcado en las formalidades de la academia. La novedad, tal vez, radica en la manera como vincula reflexiones personales con planteamientos y nociones derivadas de sus hallazgos en torno a la filosofía creativa y a la obra del artista Joseph Beuys. Resulta complejo, sin embargo, encontrar en el texto un planteamiento pertinente sobre el propósito de estas reflexiones. A qué apuntan finalmente? Los apéndices se convierten en apartes innecesarios. No tiene sentido tampoco, para los propósitos de esta convocatoria listar los productos derivados del arduo ejercicio de investigación desplegado por la participante.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Dado que el trabajo contextualiza las conquistas y dificultades que experimenta un artista al momento de abordar una investigación teórica, se pensaría que la relación con el campo del arte en Colombia está dada por las cortapisas y exigencias impuestas a la autora en las instituciones educativas donde se formó. De alguna manera aquí aflora como conclusión el hecho de que la investigación formal en el campo del arte, está marcada por límites y restricciones que determinan qué es pertinente investigar y qué no tanto, en algunos programas de formación.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un texto sincero y arriesgado, con un tono intimista, que desvela su experiencia personal y disponiendo los argumentos para que el lector se sintonice con las situaciones relatadas. Sin embargo, es justamente la incapacidad de trascender estas situaciones personales, la que termina encerrando el texto sin posibilitar que las situaciones, los hechos abordados y la manera como la autora logra salvar los momentos complejos vividos, se constituyan en el punto de quiebre para problematizar la vivencia.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Aura Margarita Calle Guerra Pereira, agosto 6 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4144
Nombre participante	Mayra Lucía Carrillo Colmenares	
Título de la obra y/o proyecto	Estudiar arte en los noventa.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto sugerente, pero sin una clara estructura argumentativa. La reflexión discurre en una línea cercana al monólogo, en primera persona, sin un método expositivo particular. En este sentido el texto inicia y finaliza sin planteamientos claros que orienten la mirada del lector y lo ayuden a discurrir por las siete páginas del escrito.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El trabajo plantea una reflexión sobre la enseñanza del arte en los 90, en una de las universidades con mayor tradición en el país. El texto cuestiona la institución, la pedagogía, la figura del maestro, el papel de los estudiantes, la estructura curricular, etc. sin embargo, la autora obvió ser autocrítica con su propio proceso, y en su lugar terminó auto elogiándose para colocarse al margen de lo que cuestionaba; lo que le resta sentido a su postura: "Sólo la mitad de nosotros llegó a graduarse y recibir su título de Maestros en Artes Plásticas. Pero yo era la única que sabía lo que significaba ser maestro."

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La manera como se abre y cierra el texto, mengua sus logros en el desarrollo. Cuando la autora se auto elogia, le resta originalidad a su mirada, la encierra sobre sí misma, olvidando que se trata de una reflexión sobre un proceso socio-cultural que la desborda a ella, como sujeto individual y colectivo.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle G.
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 6 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4145
Nombre participante	David Andrés Jiménez Cabuya	
Título de la obra y/o proyecto	De la identidad del artista en la Otredad.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Se trata de un texto poco claro en sus intenciones, plagado de prejuicios y lugares comunes en torno a la noción de artista, de identidad y de instituciones arte. El autor no logra conjugar un método expositivo sugestivo, en el que las ideas se sopesen con argumentos bien fundamentados, para propiciar un espacio de reflexión que aporte al enriquecimiento del acervo crítico en el país

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto recurre a nociones bastante desgastadas en el campo de la crítica en el país, para etiquetar el arte que se está produciendo en el momento. En este sentido, la lectura que se hace del campo del arte no logra deslindarse de cierto sesgo interpretativo, en el que nada, o casi nada se salva.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La propuesta no reviste novedad alguna en la reflexión del campo artístico. El tono que domina la escritura es bastante reiterativo, dado que, justamente se afianza en los estereotipos que pretende cuestionar.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Aura Margarita Calle Guerra Pereira, agosto 8 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4147
Nombre participante	Johann Sebastián Alvarado Guatibonza	
Título de la obra y/o proyecto	Guía básica para el idiota masoquista o flotador al mar picado.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El autor se vale de la ironía como estrategia para desplegar una reflexión sobre el oficio del artista contemporáneo. Sin embargo, el texto construido no logra conjugar este propósito. La mirada es reductiva y el recurso de la ironía se malgasta en expresiones inocuas y lugares comunes poco dicentes.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto no logra construir una imagen particular sobre el campo del arte en Colombia. El autor quiere valerse de la ironía como estrategia crítica para señalar las tensiones propias de este contexto. No obstante, fracasa en su intento, obteniendo como resultado un texto limitado, en el que no logra comunicar las ideas que le subyacen a su propuesta.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Podría decirse que la ironía es el riesgo que asume el autor para plantear su trabajo, sin embargo, como se señaló atrás el resultado no logra transmitir una idea original, en la que se revalúe y cuestione el campo del arte.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 8 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4148
Nombre participante	Natalia Pinzón Granados	
Título de la obra y/o proyecto	Conflicto armado en las salas del museo: Memoria, Arte y Violencia.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Se trata de texto en el que es posible evidenciar la intención crítica. La autora ubica el contexto de su reflexión para construir el horizonte del análisis. En algunos apartes se observa una escritura poco elaborada, lo que le resta interés al texto. También se encuentran reiteraciones y recurrencia en algunos planteamientos, lo que sugiere cierto agotamiento en el discurso.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto aborda como centro de análisis un cuestionamiento sobre el papel de los museos en relación con los procesos de reconfiguración de las memorias, fragmentadas por la acción de la violencia. Los acontecimientos estéticos y los artistas vinculados al análisis, constituyen un referente valioso para el campo del arte en el país. No obstante, en el desarrollo emergen nociones que no se puntualizan, lo que diluye la comprensión de los procesos analizados. Este es el caso de una noción como arte terapia, la cual amerita su discernimiento en relación con los trabajos señalados en el documento.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Un texto bien concebido, en el que se advierte el interés por cuestionar el papel de los museos tradicionales del país, en la gestión y visibilización de los temas de la violencia y el conflicto. No obstante la relevancia de la propuesta, la autora no asume ningún riesgo escritural, no se interrogan los modos de proceder de los artistas, ni el significado de las obras mismas. Como consecuencia, el resultado es bastante plano; no se evidencia un aporte significativo al campo de la crítica, ni novedad en la mirada.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 10 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4149
Nombre participante	Angélica Fajardo Osorio	
Título de la obra y/o proyecto	Sobre el presente infinito en la obra de María Isabel Rueda.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto de Angélica Fajardo es claro, fluido y bien logrado. Aunque presenta algunos problemas de redacción que ameritan cuidado, el resultado es bastante aceptable. Se advierte solvencia en la interpretación de las obras señaladas, en el uso de referentes y en la contextualización de sus significados. Se sugiere, someter el trabajo a la revisión de estilo, en caso de ser seleccionado.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

La propuesta se construye en relación estrecha con las dinámicas del campo artístico en Colombia. Su fundamentación es coherente con el contexto y los fenómenos estéticos que analiza. Así mismo se destaca la actualidad de los acontecimientos señalados y la perspectiva teórica usada para argumentarlos.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un texto coherente y bien fundamentado. La interpretación hecha a los fenómenos estéticos vinculados, responde a un análisis juicioso, en el que se toma distancia para valorar y sopesar los planteamientos contruidos. No obstante, el texto presenta algunos problemas en la redacción y estilo que ameritan su revisión, en caso de ser escogido.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 9 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4150
Nombre participante	Alejandra Quintana Barrera	
Título de la obra y/o proyecto	La memoria en un post conflicto inexistente. Las Históricas de Bursztyn, una liberación del cuerpo femenino dentro de la cárcel del lenguaje	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto claro y muy bien fundamentado; se destaca por la coherencia en la argumentación y el despliegue de un ejercicio expositivo pausado y fluido. La redacción es coherente y las partes del trabajo comportan una estructura que logra transmitir el sentido de los planteamientos y las ideas construidas. La autora logra tejer un diálogo pertinente y necesario con referentes conceptuales y teóricos valiosos para apuntalar el análisis desplegado.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Más que interesarse por reflexionar un acontecimiento estético actual, la autora se ocupa de desmenuzar los sentidos que movilizaron la obra de Feliza Bursztyn, como anticipatoria de los desenvolvimientos que tendría la escultura contemporánea en el país. En este sentido, el texto es totalmente pertinente y actual.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Sin duda, Feliza Bursztyn es un referente fundamental de nuestra contemporaneidad estética, sobre sus aportes al campo de arte se han desarrollado análisis importantes en el país, sin embargo, esto no clausura la posibilidad para que en el contexto se propongan otras miradas que puedan sumar a su reconocimiento y revaloración.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 10 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4151
Nombre participante	Mariangela Chávez Chamorro	
Título de la obra y/o proyecto	El sin sentido de la obra de Doris Salcedo.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Difícil construir un texto crítico cuando de entrada se manifiesta tanto desprecio por la obra que se quiere reflexionar. Esta situación lleva a que un texto que podría tener muchas posibilidades argumentativas, se cierre en expresiones descalificadoras y en adjetivaciones que poco o nada aportan a la comprensión de los acontecimientos analizados. Cuando Doris Salcedo realizó su obra *Sumando ausencias*, fue posible leer análisis que cuestionaban sus acciones, sin descalificar su trayectoria. Aquí se llega a extremos banalizantes, como llamar a Doris Salcedo “Doris Trump” y a José Roca, “Putín Roca”, que señalan, de entrada, la incapacidad de la autora para pensar con cabeza fría la obra escogida.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El trabajo no logra construir una relación relevante con el campo del arte en el país, pues poco se interesa por situar la obra de Salcedo en el devenir de las prácticas estético-artísticas que han abordado la violencia y tragedia. El poco interés por los temas propiamente plásticos de la obra, constituye un indicio del horizonte que asume la crítica desarrollada.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El tono subjetivista que asume la autora en la argumentación de sus planteamiento, no le permite tomar la distancia necesaria para transmitir adecuadamente sus ideas. Se trata de un texto plagado de subjetivaciones y prejuicios, que poco aportan a la comprensión del acontecimiento analizado.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 10 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4152
Nombre participante	Carlos Andrés Rodríguez Otero	
Título de la obra y/o proyecto	Reacciones Inesperadas.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto introduce la intención de reflexionar sobre un acontecimiento plástico, sin embargo, no trasciende la enunciación del mismo. Como consecuencia la propuesta queda reducida a un ejercicio inconcluso y encriptado. En términos formales, el documento es descuidado, está plagado de errores gramaticales.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Como señalé arriba, el texto se asemeja más a lo que sería la introducción o la apertura de un texto mayor. Aunque la reflexión se plantea en torno a la obra de un artista que tiene gran valor para el contexto nacional y a una inquietud que cuestiona al espectador en relación con los efectos de las obras, estos asuntos no son desarrollados por el autor.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto no aporta elementos valiosos para el contexto. Su planteamiento y escaso desarrollo no revisten novedad para el campo. Su escritura es descuidada e inconclusa.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 10 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4153
Nombre participante	Laura Camila Jaramillo Gallego	
Título de la obra y/o proyecto	Una condición marginal.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto claro y bien fundamentado, con argumentos y referentes que le aportan solidez y consistencia a los planteamientos realizados. Presenta un despliegue teórico innecesario para construir el piso conceptual de las acciones performáticas sobre las cual focaliza el análisis. Esta estructura dilata el análisis de las obras en las que se aterriza la reflexión.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Se propone una reflexión que cuestiona el modo como ciertas miradas ligadas a la academia, valoran las prácticas que desbordan los marcos tradicionales del arte. La propuesta reflexiona sobre la creación en un contexto de Antioquia poco visibilizado por la crítica institucional, más interesada en los procesos que tienen lugar en las ciudades del centro del país. El trabajo está bien fundamentado y muestra el interés de la autora por destacar las prácticas emergentes que comprometen el oficio de los nuevos creadores.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

En un ensayo académico, bien fundamentado, sin embargo, en él no se percibe novedad ni riesgo. Como señalé arriba, la autora realiza un desarrollo teórico que marca una distancia grande en relación con las propuestas plásticas analizadas. Esta manera de asumir la estructura del texto, contribuye a su fragmentación, restándole cohesión, unidad temática y crítica.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 10 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4155
Nombre participante	Juan David Cárdenas Maldonado	
Título de la obra y/o proyecto	Sobre la imagen, las víctimas y su representación: De la imagen-espejo a la imagen-herramienta.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto se destaca por su claridad y coherencia. Los planteamientos realizados y los argumentos que los respaldan, responden a un ejercicio fluido y bien estructurado, que logra atrapar el interés del lector hasta el final del documento.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Se trata de un texto valioso para sopesar las situaciones que han venido emergiendo en el campo del arte, a raíz del momento político que vive el país. Llamar la atención sobre las imágenes y la carga ideológica y discursiva que comportan, sus vínculos con el entorno y las connotaciones que les subyacen, constituye un hecho relevante, máxime cuando se hace con el apoyo de voces autorizadas, juicios y posturas que le aportan al lector, confianza en los planteamientos desarrollados.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El autor presenta un texto muy bien fundamentado, en el que cuestiona el papel de las imágenes en contextos complejos, de transición y resignificación de la memoria, como los que vive el país, con argumentos sólidos y bien fundamentados. Su mirada aporta una reflexión necesaria para valorar la proliferación de imágenes generadas por diferentes medios de comunicación y, de manera particular, por el campo del arte actual. Se destaca el manejo de un discurso sincero y equilibrado, en el que se cuestiona desde los argumentos, sin asumir prejuicios ni descalificar a quienes producen los acontecimientos.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 10 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4156
Nombre participante	Miguel Leonardo Rojas Sotelo	
Título de la obra y/o proyecto	Soberanía visual en Abya Yala.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Un texto muy bien logrado, tanto por su novedad de la temática, como por su calidad literaria y discursiva. El autor se vale de un método expositivo dialógico, en el que visibiliza y reflexiona con agudeza las prácticas artísticas que le dan soporte a su mirada, desde referentes y voces de autoridad que le permiten respaldar sus planteamientos, sin renunciar a la exposición de sus propias ideas. A pesar de la extensión del texto, las ideas y los argumentos no son redundantes ni repetitivos. El texto fluye con gran elocuencia y claridad.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto tiene una relación estrecha con el campo del arte, contribuyendo con una perspectiva necesaria y poco abordada en el contexto nacional. La centralidad y los juegos de poder que dominan el campo del arte, no han permitido que se visibilicen muchos trabajos en torno a la producción de artistas originarios de territorios indígenas; tampoco ha habido mucho interés por mostrar su producción plástica y las prácticas estéticas que le dan vitalidad a estos territorios.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, reevaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un texto de gran valor, tanto por la solvencia en el desarrollo de la temática, como por la precisión y claridad en la exposición de las ideas. Se observa un texto maduro, que arriesga posturas e interpretaciones, sin caer en lugares comunes o análisis grandilocuentes.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 10 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4157
Nombre participante	Juan Camilo Ocaña Ochoa	
Título de la obra y/o proyecto	La maquinaria del artificio.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Escritura precisa y clara. Este texto se destaca por su estructura y una exposición pausada de las ideas. El propósito de reflexionar la pintura expandida, concebida por fuera de los límites que le impone el marco y la misma bidimensionalidad, se logra plenamente, al ubicar los referentes precisos para orientar su perspectiva y desplegar el ejercicio analítico que le da soporte a la mirada.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Tanto por los planteamientos desarrollados, como por los referentes que contextualizan el análisis, el texto construye una relación muy estrecha con el campo del arte de Colombia. Su mirada aporta para actualizar el lugar de la pintura en el campo de la creación plástica en el país, para señalar su vigencia y lo que significa asumir el oficio más allá de los límites trazados por la tradición académica.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Texto bien estructurado, en el que, si bien no se podría hablar propiamente de novedad, sí es posible hacer notar la pertinencia y singularidad interpretativa de los planteamientos. El tono asumido en la exposición de las ideas y en los análisis realizados, hace que su lectura sea accesible a todo tipo de públicos, sin que con esto se demerite la calidad de la escritura.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Aura Margarita calle Guerra Pereira, Agosto 11 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4158
Nombre participante	Jorge Andrés Colmenares Molina	
Título de la obra y/o proyecto	La ceguera y la visualidad en el arte: Una propuesta de crítica artística basada en la ausencia de la vista.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto preciso, coherente y bien estructurado. Aborda una reflexión profunda sobre los límites de la visualidad y lo complejo de la producción crítica, cuando se posee una limitación visual. El texto es claro en sus planteamientos, se vale de un lenguaje comprensible y elocuente, sin artificios que desvíen el horizonte del análisis.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto llama la atención sobre la escasas oportunidades de inclusión creadas en el campo de las artes visuales en Colombia, para posibilitar el disfrute de la creación plástica, en el caso de las personas con limitación visual. En este sentido, se trata de una propuesta relevante para el momento, bien estructura, que reviste gran pertinencia para el contexto del país.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto es claro, directo y arriesgado. Aborda una problemática social compleja, fundamentada en un ejercicio autobiográfico en el que, sin embargo, se logra desarrollar la reflexión con rigor y originalidad.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 11 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4159
Nombre participante	Olmo Francisco Vladimir Herrera Mantilla	
Título de la obra y/o proyecto	Ensayo "El arte en Colombia; anécdota de un artista Colombiano".	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Se trata de un texto muy general, en el que no se observa una estructura analítica clara. Por esta razón el autor divaga en cuestionamientos que no logra discernir, dejando abierto, en cada aparte, la perspectiva de la reflexión.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto no propone un ejercicio de reflexión que comprometa de manera directa acontecimientos vinculados al campo del arte en el país. Las preguntas que sirven de anclaje a la reflexión han sido objeto de muchos discursos a lo largo de la historia del arte, sin que se haya construido un consenso en torno a sus desarrollos. Tal vez, ni siquiera exista un respuesta clara para retomar el análisis, como lo termina asumiendo el autor del trabajo.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Las preguntas que sirven de punto de partida al texto, constituyen lugares comunes en la reflexión sobre el campo del arte. En este sentido, se debe reconocer que el trabajo no propone una perspectiva que revista novedad, ni aporte nuevas miradas al contexto.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 11 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4160
Nombre participante	Santiago Ríos Gómez	
Título de la obra y/o proyecto	Jorge Cárdenas, Raúl Fernando Restrepo y Jorge Zapata; Una lectura del nacionalismo pictórico.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto es coherente y está escrito en un lenguaje claro. Tiene un preámbulo muy largo teorizando sobre la pintura, lo que resulta innecesario para los fines del trabajo. Como consecuencia de esto, el autor dilata el ejercicio analítico de las obras, generando cierta fatiga en la lectura del trabajo.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Sin duda, reflexionar sobre la pintura en un contexto como el de Colombia, es siempre necesario. No obstante, la perspectiva escogida por el autor se restringe a ubicar los preceptos de la tradición moderna en las obras escogidas, sin ampliar la mirada para ubicar significados inéditos en los artistas, así su obra haya sido ampliamente comentada en el contexto.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La propuesta no reviste ninguna singularidad. Aunque el texto está bien escrito y aporta la fundamentación necesaria para la perspectiva analítica usada, los planteamientos desarrollados no despiertan un mayor interés. La interpretación está circunscrita a los preceptos de la teoría del arte pictórico de Kandisky, lo que genera cierto distanciamiento con el momento en el que se realiza este análisis.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 11 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4162
Nombre participante	Carlos Orlando Fino Gómez	
Título de la obra y/o proyecto	Felipe Santiago Gutiérrez visita Bogotá por invitación de Rafael Pombo para fundar la Academia Vázquez: Una teoría femenina de la producción artística como producto del diálogo Inter Atlántico.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Magnífico trabajo. Un verdadero despliegue analítico, fundamentado en un ejercicio crítico en clave de investigación documental y visual. El discurso es claro y pertinente, sopesa las fuentes, las contrasta y pone en diálogo, para construir una verdadera cartografía del pensamiento estético que anidó en los años 70 del siglo XIX. El valor del trabajo se refuerza al revelar una mirada renovada sobre el lugar concedido a la mujer en las academias de arte del país, el interés por insertarla en el movimiento emancipador de la modernidad y su participación en los salones y espacios expositivos de la época.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

La relación con el campo del arte es estrecha. Abre una brecha para resignificar los discursos de la historia del arte en el país y, de manera especial, reabrir la discusión sobre el lugar conferido a la mujer en las academias de arte y su participación en los procesos emancipatorios en el período analizado por el autor. El texto se arriesga a construir una perspectiva renovada replanteando ejes fundacionales y posturas teóricas construidas por historiadores reconocidos en el país.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un texto bien logrado, en el que se destaca el trabajo investigativo, la apropiación discursiva y el conocimiento del campo artístico. El tono y la fluidez escritural, unido al rigor teórico y al acertado manejo de las fuentes, le confieren al trabajo las condiciones que se esperarían de un ejercicio analítico en clave histórica. Se destaca el hecho de recuperar un archivo valioso para el campo del arte, fuente fundamental del ejercicio investigativo.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 11 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4164
Nombre participante	Ana María Lozano Rocha	
Título de la obra y/o proyecto	Una gran división.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto muy claro y pertinente en sus planteamientos; aborda un acontecimiento estético relevante para el campo del arte en el país, a partir de una exposición metódica y coherente de las situaciones, contextos y fenómenos estéticos comprometidos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

La autora reflexiona sobre un acontecimiento estético que tuvo bastante resonancia en el campo del arte de Colombia. Justamente, por esta condición, se esperaría que la perspectiva construida abriera otras fisuras para repensar el valor de las acciones comprometidas en la obra de Ana María Escallón, en relación con otras del campo, inclusive desplegando la apostilla que aparece enunciada en el cierre del texto.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se trata de un ejercicio bien estructurado, desarrollado con solvencia y claridad. Sin embargo, frente a otros textos publicados en el país con ocasión de la presentación de la obra de la artista Ana María Escallón en el Museo Nacional en 2015, analizada en este trabajo, no se reconoce una perspectiva que revista novedad o riesgo.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 11 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4165
Nombre participante	Efrén Alexander Giraldo Quintero	
Título de la obra y/o proyecto	Ausencia e inminencia. Adolfo Bernal y el arte del proyecto.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto lúcido, de gran densidad analítica y expresiva. Se destaca su pertinencia en el contexto del concurso, por arriesgar una mirada que revisa la trayectoria de un artista, instalando la noción de lo proyectual como lugar de enunciación y visibilidad del arte contemporáneo.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Además de aludir de manera directa al campo del arte de Colombia, el autor se ocupa de expandirlo, introduciendo una mirada que aporta a resignificar el valor del proyecto y lo proyectual en los procesos creativos de los artistas, así como su relación con el tiempo de la acción y con la noción misma de lo contemporáneo, tan manida en los circuitos del arte actual.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Trabajo original en sus planteamientos y aportes analíticos; preciso en las interpretaciones y coherente en el manejo de los referentes y las voces comprometidas en la reflexión. El autor asume posturas claras y emite juicios que convidan a una revisión de los acervos discursivos del arte contemporáneo en Colombia, en los que se ha comprometido la valoración del artista antioqueño Adolfo Bernal.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 11 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4166
Nombre participante	Ericka Flórez Hidalgo	
Título de la obra y/o proyecto	Currículo oculto.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Crítica muy bien lograda. Construye un campo reflexivo en el que revisa dos modos de asumir el ejercicio curatorial, despejando las fisuras de un sistema que apunta a perpetuar la representación como única estructura posible en la construcción de los relatos curatoriales. Se destaca el manejo claro y fluido de los planteamientos y los referentes vinculados.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto pone en contrapunto las posibilidades de revertir los discursos hegemónicos de la institucionalidad artística, a partir de dos acontecimientos de resonancia para el campo del arte nacional. Llama la atención sobre los juegos de poder que parecen endilgarse el derecho y la legitimidad de los lenguajes simbólicos y la falta de una educación artística, eminentemente crítica, que sea capaz de transformar nuestra mirada, desde la incertidumbre que habita el universo de la creación artística.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto se destaca por insertar una perspectiva crítica que dialoga con diferentes perspectivas de la institucionalidad artística, comprometiendo el papel de la curaduría, de la academia, de los artistas, de los públicos, de los nuevos sistemas de circulación de la información (las redes sociales), etc. La autora arriesga posturas que revisten singularidad al momento de proponer un accionar a contrapelo, en el que se revalore lo performativo del acto creativo (incluido el ejercicio curatorial), comprometiendo sus discursos y acciones.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 7 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4167
Nombre participante	Jhon Sebastián Ramos Martínez	
Título de la obra y/o proyecto	El comedor de la tía Lilita: Decoración en Colombia.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto limitado, sin un horizonte temático ni argumental claro. Divaga en reflexiones sobre el gusto, fundadas en prejuicios de clase y posición económica, sin despuntar el análisis que se esperaría de un ejercicio crítico de esta naturaleza.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No se observa interés por construir una relación clara con el campo del arte en el país. El texto se centra en una reflexión bastante subjetiva, cargada de adjetivaciones, sobre la expresión del gusto y su estratificación social. Es un trabajo bastante sintético y limitado en sus apreciaciones y presupuestos.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La reflexión construida está plagada de lugares comunes. No se observa la intención de fundamentar un contexto de reflexión que dialogue con miradas más amplias de la estética y la teoría del gusto. En este sentido, el texto no logra trascender la mirada personal del autor; se queda encerrado en sus propios prejuicios y concepciones.

Nombre y firma del jurado	 Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 7 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4168
Nombre participante	Ericka Flórez Hidalgo	
Título de la obra y/o proyecto	¿Representar o performar la trocha?.	
Categoría	Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Texto claro y bien concebido. Discurre por los contenidos del 44 Salón Nacional de Artistas AUN, señalando los pliegues que identifica como problemáticos, desdoblándolos a veces, sin desdoblarlos otras. Este trabajo fue publicado el 20 de octubre de 2016 en la revista *Terremoto*. Aquí se presenta sin modificación alguna.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El Salón Nacional de Artistas constituye uno de los eventos expositivos más relevantes del país. De manera particular la versión 44 del Salón se caracterizó por la poca producción crítica a nivel nacional. Los medios de comunicación publicaron muy pocas reseñas. Tal vez este texto y un video publicado en Esfera Pública, fueron los únicos documentos que se ocuparon de discernir los contenidos de este evento. En este sentido, el texto tiene gran relevancia y protagonismo para el contexto.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto asume una perspectiva crítica que cuestiona e interroga el campo del arte y la idea comprometida en el 44SNA. En esta medida se reconoce una postura clara, que confronta y pone en situación el acontecimiento analizado. Sin embargo, el modo como se aborda el comentario de las obras es bastante somero, sólo se limita a nombrarlas de manera apresurada, sin desplegar el análisis que se esperaría de un texto crítico y analítico como este.

Nombre y firma del jurado	
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 7 de 2017

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 37
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	Radicación N°	4169
Nombre participante	Catalina Morales Ramírez	
Título de la obra y/o proyecto	Salón (Inter)Nacional de artistas.	
Categoría	Categoría 1 - Texto largo Categoría 2 - Texto breve	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Se trata de un texto sin estructura formal; divaga sobre dos miradas sin tejer una relación plausible entre ellas: el 43 Salón Nacional de Artistas y los Salones Regionales de Artistas. Muchos de los planteamientos desarrollados carecen de argumentos de peso. No hay rigor en el ejercicio escritural.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Sin duda la temática que domina el trabajo guarda una relación muy estrecha con el campo del arte en Colombia, sin embargo, la manera como la autora aborda el ejercicio analítico y reflexivo adolece de problemas de forma y de contenido, lo que le resta validez y relevancia a la propuesta.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto no trasciende la intención usada como anclaje para su formulación. Se trata de una propuesta reiterativa, que no logra deslindarse de las miradas manidas y generalizadas que circulan en diferentes medios, sobre la naturaleza y las circunstancias que rodean los salones regionales y nacionales.

Nombre y firma del jurado	
	Aura Margarita Calle Guerra
Ciudad y fecha	Pereira, agosto 7 de 2017