

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5076
Nombre participante	Bad Cop Weird Cop	
Título de la obra y/o proyecto	Un problema de perspectiva: la imagen del hombre común como mecanismo crítico y escenario posible.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

La introducción es clara y hace buen uso de la bibliografía. Luego presenta diversas ideas. Los saltos argumentales entre unas y otras dificultan, por momentos, la comprensión general de las relaciones que establece.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Hace unas descripciones interesantes de las prácticas y las obras sobre las cuales reflexiona. La particularidad de la selección de estas prácticas y estas obras es valiosa e informada. El potencial de las conclusiones es ambicioso.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es muy interesante la reflexión que atraviesa un práctica artística interactiva y urbana y lleva a una teoría sobre la caracterización de los actores en el conflicto colombiano, con su respectivo impacto en los procesos de reparación simbólica.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 2 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5075
Nombre participante	El Chicharito	
Título de la obra y/o proyecto	Víctimas del arte.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

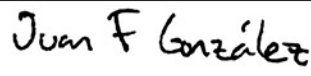
El texto es claro y expone sus argumentos ordenadamente, aunque por momentos es repetitivo. Acota muy bien el objeto de reflexión y lo aborda desde un bibliografía secundaria bien nutrida y diversa.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Las reflexiones planteadas son completamente pertinentes porque tipifican y cuestionan una práctica cada vez más extendida entre los artistas colombianos contemporáneos en la coyuntura del anunciado fin del conflicto.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El marco de interpretación es particular y pertinente. A medida que avanza el texto, revela una aproximación al arte donde establece juicios a partir de una demanda de funcionalidad política que es extraña.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 3 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5074
Nombre participante	Settembrini	
Título de la obra y/o proyecto	Insistencia ante el dolor de los demás.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

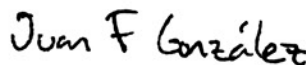
El texto presenta una simple pero elocuente aproximación a un ejercicio callejero y museal de memoria histórica. La acotación del marco teórico a una bibliografía limitada articula bien la descripción de la experiencia y las reflexiones suscitadas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Al poner a dialogar una experiencia con un marco conceptual limitado, el texto desarrolla algunas ideas simples pero significativas para comprender el papel de la imagen más allá de la representación en el contexto de la guerra en Colombia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El aporte de este texto surge de la simpleza que enmarca unas reflexiones fundamentales para perfilar el potencial de la imagen en el contexto local. También es valiosa la decisión de destacar un dispositivo de exhibición que surge más de una necesidad estética vital que de una reflexión desde el campo establecido del arte.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 4 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5073
Nombre participante	Samanda Whale	
Título de la obra y/o proyecto	Pájaros y Animales Familiares.	
Área	Artes Visuales	

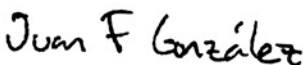
**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es un interesante texto sobre cine colombiano, no es clara la relación con el campo del arte.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 5 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5072
Nombre participante	Antonia Rivera	
Título de la obra y/o proyecto	De mala gana.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

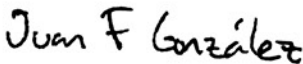
El texto es ágil y fluido. Capta el interés del lector hasta el final. Sabe articular hechos, teorías y especulaciones; propone ideas ideas mediante la sucesión de experiencia y reflexión. Las descripciones de los museos son detalladas y acertadas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Hay un aporte importante en el hecho de estudiar el aparato expositivo de los objetos prehispánicos desde una perspectiva simbólica vinculada a la tradición ancestral. Se agradece la descripción de los espacios museales de diferentes ciudades.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es una lectura arriesgada que propone unas preguntas fundamentales a la construcción y conservación de memoria. Estas preguntas abren un campo de reflexión donde podrían estudiarse los retos en la representación en tiempos del posconflicto.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 6 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5069
Nombre participante	Cassius C	
Título de la obra y/o proyecto	Intermitencia & movimiento: narrativa en lenguajes visuales.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

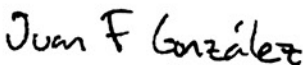
Expone unos conceptos generales que ilustra con unas fotografía. No desarrolla la relación entre las imágenes y los conceptos que expone.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Haría falta aterrizar un poco las reflexiones planteadas para determinar su relevancia en el terreno local.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No es particularmente original.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 7 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5068
Nombre participante	Rose Sélavy	
Título de la obra y/o proyecto	Hijos del dadá.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

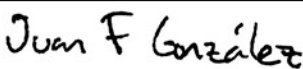
El texto es claro en su desarrollo pero hay algo confuso en sus objetivos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Elige un tema histórico que puede ser importante para comprender algunos procesos del arte en Colombia, pero no tiene en cuenta bibliografía actualizada al respecto.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Aventura interpretaciones que conectan la historia del arte en Colombia con procesos paralelos en otros países.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 8 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación N°	5064
Nombre participante	Care Mono	
Título de la obra y/o proyecto	¡oh llano pintoresco!.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto parte de unos conceptos algo borrosos, pero conduce a unas reflexiones valiosas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Presenta unos procesos muy interesantes. Proyecta una dimensión original al valor de lo regional.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Plantea una perspectiva pertinente y necesaria, podría desarrollar mejor los argumentos planteados.

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 9 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5062
Nombre participante	Participante 38.	
Título de la obra y/o proyecto	El espacio público en dos intervenciones de Jaime Iregui.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es ágil y claro, presenta dos obras de Jaime Iregui a la luz de unas preguntas que plantea desde el inicio. El marco teórico dialoga con las obras seleccionadas. Las conclusiones parecen repetir en buena medida los preceptos planteados.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El estudio de las obras seleccionadas evidencia un período de cambio fundamental en el arte colombiano. Esta aproximación valora este cambio dentro de una narración que destaca la continuidad sobre la ruptura.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El ejercicio apela a la simpleza en el sentido de articular la interpretación de las obras a partir de una bibliografía muy coherente con el proceso artístico particular al que hace referencia. Podría arriesgar más.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González	<i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016	

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 10 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5061
Nombre participante	Bertillón Ospina	
Título de la obra y/o proyecto	El gigante varado por Bertillón Ospina.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es ágil, claro y presenta una reflexión interesante. Propone un marco contextual y un marco teórico general a partir de los cuales desarrolla el estudio de un caso apelando a la imaginación y al buen humor.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Aborda las reflexiones que surgen de la escultura pública narrativa a partir del estudio de un caso particular. Enriquece la lectura con un breve recuento histórica del tema. La aproximación tiene un sesgo personal, pero está bien informada.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El ejercicio es original y divertido. Narra bien la experiencia personal frente a la obra que estudia y complejiza su lectura con investigación teórica. Apuesta por la especulación para construir y comunicar ideas.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 11 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5060
Nombre participante	Ilan Lamenta	
Título de la obra y/o proyecto	Ars Sucks Eco, Global Vitae Moriendi.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto presenta reflexiones aisladas, personales.

No es un ensayo, no es crítica de arte.

No da pie a la evaluación dentro del marco establecido.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 12 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5058
Nombre participante	Vestida de Rosa	
Título de la obra y/o proyecto	El cuerpo habla.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

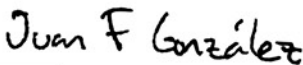
Este texto aborda el estudio de una práctica artística efímera. Como no aporta un registro o trabajo de descripción de la obra, apela a un conjunto de fuentes bibliográficas que permiten reflexiones interesantes pero ciegas frente a la obra.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Las obras abordadas, así como la bibliografía, puede ser muy relevante para las reflexiones sobre el campo del arte en Colombia, convendría explorar y describir mejor el contexto en el que surgen y circulan las obras.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Las referencias bibliográficas, que no están citadas correctamente, entretengan unas reflexiones que se dejan leer de manera ágil. Con un poco más de trabajo, servirían de base para un ensayo crítico más interesante.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 13 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5056
Nombre participante	Lupita Seinfeld	
Título de la obra y/o proyecto	Vanidad de vanidades todo en instagram: algunos señalamientos sobre arte y fotogenia.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Presenta unas reflexiones que parecen crudas al carecer de ejemplos concretos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El marco de la reflexión es pertinente para una lectura actual del arte en Colombia, pero no desarrolla las ideas en el terreno.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Siendo un tema muy actual, sacrifica la originalidad al preocuparse más por algunas afirmaciones fáciles que por las preguntas que podrían conducir la investigación.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 14 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5054
Nombre participante	Gibelino	
Título de la obra y/o proyecto	Detrás del errante.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

A partir de la crónica de la visita a una exposición de carácter histórico, este texto establece algunas reflexiones interesantes sobre el objeto de investigación que abordaba esa misma exposición. El hilo de la narración se enreda en algunos momentos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Registrar, o construir, la historia de la enseñanza del arte en Colombia es un proceso fundamental y una necesidad vigente para el campo del arte en el país. Parece que las ideas más interesantes que presenta este texto ya estaban planteados en la exposición histórica que presenta.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El formato de crónica presenta una narración ágil y dinámica. Algunas reflexiones que se escapan de este formato son difíciles de comprender. No es claro cuál es el aporte particular de este texto frente a la investigación que reseña.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 15 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5051
Nombre participante	Cerouno	
Título de la obra y/o proyecto	"Desatentos, Significaciones anecdóticas y de largo aliento en el arte colombiano.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

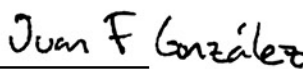
Presenta un discurso claro, pausado y articulado. Desde la introducción, el texto es muy sensato, pero llega el momento de sugerir unas categorías que se prestan para desarrollar juicios, valoraciones y comparaciones de coherencia intermitente.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Hace una breve pero amplia selección de referencias para ilustrar su discurso: exposiciones temporales, permanentes, obras particulares y contenidos de consumo rápido en internet. A veces vale la pena acotar.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Comienza con un inapelable llamado a atender a un espectador múltiple en la ecuación de la exhibición de una obra de arte. Da una acrobacia argumentativa donde aparecen dos categorías muy arbitrarias que le permiten, sin contemplar a otros espectadores, hacer juicios externos de las obras que presenta como ejemplo.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 16 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5049
Nombre participante	Bertillon Ospina	
Título de la obra y/o proyecto	Des-carados.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto y su argumento es bastante claro y agradable de seguir. Algunas ideas se repiten y algunas otras se podrían desarrollar un poco más. Habiendo escogido un tema tan amplio e interesante, se pudo haber explorado la inclusión de más ejemplos de obras contemporáneas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es de celebrar que la crítica contemporánea apele recurrentemente a la revisión histórica para el análisis del arte de nuestro tiempo. En este caso, habría sido deseable que, a la par de este ejercicio, se describiera un poco mejor el contexto de exhibición y circulación de la obra en cuestión.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Lo más significativo del texto es el ejercicio de rastrear, mediante un recorrido histórico, las formas oficiales de exhibir u ocultar el rostro de los enemigos caídos en el marco del conflicto armado colombiano.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 17 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5047
Nombre participante	Eliza Vieira	
Título de la obra y/o proyecto	Consignar la imagen, el cuerpo: una iluminación sobre el "Narciso" de Oscar Muñoz.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Privilegia las referencias teóricas externas sobre la descripción y el análisis de la obra tratada.

Trabaja unas ideas interesantes, pero parece que Los Narcisos fueran sólo una breve ilustración de los argumentos expuestos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Hace falta una descripción detallada e informada del contexto de exhibición y circulación de la obra. Quizás se podían exponer mejor los argumentos poniendo a dialogar más obras, incluso del mismo artista.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No es claro que el marco teórico elegido aporte luces particularmente novedosas en la interpretación de la obra elegida; ni la obra al marco. Sin embargo, es valioso el ejercicio de acotar el objeto de reflexión a una obra y un marco teórico.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 18 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5046
Nombre participante	Capitán Mielita	
Título de la obra y/o proyecto	De obras de arte, brujas inquisidoras, anteojos en el suelo y cosas reales.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Propone el estudio de un par de anécdotas para reflexionar sobre el límite entre la complejidad y la irrelevancia de algunas prácticas artísticas contemporáneas. No alcanza a desarrollar ideas propias o relevantes.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto presenta una preocupación con mucho potencial reflexivo, válida para la crítica y la interpretación del arte contemporáneo en Colombia. El formato no permite desarrollar los argumentos ni profundizar en las reflexiones.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Confía demasiado en el poder de lo anecdótico para generar reflexiones. Apela también a una bibliografía secundaria que no le alcanza para articular conceptos claros o aportes significativos a la discusión.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 19 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5045
Nombre participante	Alyucali	
Título de la obra y/o proyecto	Gatas del río.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Es un texto intenso que expone un estudio de caso de estrategia turística, comercial y de ciudad que invita a varios artistas a participar. Dedicar demasiado espacio a cuestionar el carácter turístico y comercial del ejercicio.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El caso que estudia es muy interesante por la variedad de factores e intereses que en él se entrecruzan. Se exponen unas preocupaciones honestas ante el objeto de estudio. Podrían decantarse las ideas y reformular un texto más contundente.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El análisis de género sobre el caso estudiado es mucho más claro e interesante que el análisis económico. No es clara la crítica en el terreno económico, habría que hacer un seguimiento más juicioso de las fuentes de financiación del proyecto para poder entender la problemática sugerida en la participación de privados en el ejercicio.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 20 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5044
Nombre participante	José María Heredia	
Título de la obra y/o proyecto	Elementos conceptuales de las ciudades universitarias en América Latina para la consolidación y conservación del Campus Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

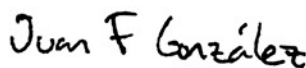
Expone claramente sus argumentos. Buen uso de la bibliografía. Capta el interés del lector durante todo el texto. En algunas frases, el uso aleatorio de tiempos gramaticales entorpece un poco la lectura.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es relevante desde las áreas de arte, arquitectura, urbanismo y educación por los planteamientos que se plantean desde cada una de estas áreas particulares, pero también por las relaciones que articula entre ellas

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Enlaza perfectamente una problemática histórica, observada en paralelo en varios países latinoamericanos, para obtener unas conclusiones que sugieren elementos para un plan de acción relevante.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 21 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5043
Nombre participante	Mariposa Azul	
Título de la obra y/o proyecto	Dos décadas en la ciudad frágil de Crispulo Torres.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

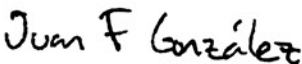
El texto es claro en articular fragmentos de diálogos con fragmentos de reflexiones. Todos los diálogos son extraídos de una misma fuente, que debe ser un libro muy bueno. Vendría bien describir un poco mejor la trama de las obras.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es valiosa la revisión de la obra de Crispulo Torres. Sería deseable una narración más detallada del contexto en el que fueron concebidas las obras para captar un panorama más general del objeto del texto.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es un ejercicio retrospectivo que presenta con admiración y respeto algunos elementos destacados en la obra de un dramaturgo. Se atisba cierta pretensión de despersonalizar la mirada, se le habría podido dar más espacio a lo anecdótico para articular mejor el componente teórico.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 22 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5042
Nombre participante	Salomón	
Título de la obra y/o proyecto	Artualidad.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

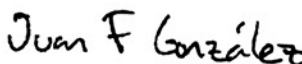
El texto se sitúa más en el terreno del manifiesto artístico que en el de la crítica de arte. Presenta una selección de imágenes interesante que nunca articula desde el discurso. La evasión constante a abordar ejemplos hace que el texto sea confuso en algunas partes.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Habría que interpretar la sucesión de imágenes como un ensayo visual, a lo John Berger, para poder decir que este texto tiene alguna relación con el campo del arte en Colombia. Lo demás está planteado en un terreno impreciso.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es singular y destacable la intención de dotar de sentido y trascendencia el campo del arte. El texto sugiere un marco teórico, pero al evadir la experiencia, la observación y la descripción en el discurso, es difícil precisar si se trata de unos argumentos demasiado abstractos o subjetivos.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación N°	5041
Nombre participante	Juan C.	
Título de la obra y/o proyecto	Ejercicios de resistencia para una descentralización del arte en Colombia.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

La informalidad imperante en el texto es divertida, pero distrae y no aporta mucho a la presentación de los argumentos. Lo más claro e interesante del ejercicio es un fragmento extenso de una entrevista donde la identidad de la entrevistada se mantiene imprecisa sin justificación aparente.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El recuento de espacios independientes nacionales con sus respectivos enfoques podría convertirse en un material fundamental para el estudio de los procesos recientes en el arte colombiano, podría reformularse el texto para profundizar en, y contextualizar mejor, esta tendencia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La mitad del texto se desarrolla más en el terreno de la crónica de viaje o exploración que en el de el ensayo de crítica de arte. La crónica podría ser muy valiosa para la reflexión, pero no logra trascender lo anecdótico.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 24 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5038
Nombre participante	Persona natural	
Título de la obra y/o proyecto	¡AH! ¡Nooo, pues que belleza! Una anecdótica persecución a la esbelta figura de Pedro Manrique Figueroa.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

La informalidad de este texto no aporta nada a la dinámica del mismo. Es desordenado y repetitivo. Elige el formato de crónica o diario, pero no lo aprovecha para presentar o desarrollar argumentos. Se queda en lo anecdótico.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El mismo texto recalca la existencia de unos documentos que existen, pero a los cuales el autor no fue capaz de acceder. El hecho resalta más las limitaciones del investigador que obstáculos intrínsecos al medio artístico local.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Sin duda el tono y el formato son singulares, pero no logran comunicar al lector un problema o unos argumentos. La informalidad y la falta de rigor no pueden confundirse con agilidad narrativa y honestidad.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 25 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5021
Nombre participante	Octavius Shaw	
Título de la obra y/o proyecto	Decálogo: memoria, estética y documento.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Más que un decálogo, o un ensayo, el texto presenta una crónica dividida en fragmentos numerados de alguien que asiste a una muestra artística. Hace unos cuestionamientos válidos e interesantes. Introduce al lector a la obra abordada.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto presenta una obra de aparición efímera en un espacio público que además aborda los retos de un proceso de memoria, es un ejercicio interesante dentro de las preocupaciones actuales por los aportes de las prácticas artísticas a estos procesos.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La descripción de la obra elegida se enriquece con el tono narrativo que utiliza este texto. La fragmentación permite al autor ordenar las ideas en una primera aproximación al texto, pero quizás dificulta la articulación de las ideas.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 26 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5011
Nombre participante	Vila Carrera	
Título de la obra y/o proyecto	La resignificación del paisaje	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Presenta un concepto claro que le permite hacer una selección interesante de obras.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es un texto informado. El concepto de paisaje le permite hacer unas reflexiones pertinentes de diferentes manifestaciones de arte contemporáneo en Colombia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Aunque propone un marco interpretativo fértil, no termina de desarrollar los problemas que plantea.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 27 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	5000
Nombre participante	Tulio Victoria	
Título de la obra y/o proyecto	La inferencia sin suficiente inducción ni deducción: la propuesta del modelo de-parentable. Caso Marta Traba: sobre historiografía del virtuosismo (Durero versus Vásquez de Arce y Ceballos).	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Aplica un principio sencillo de interpretar una obra a partir de una bibliografía cuestionando algunas afirmaciones que encuentra en la bibliografía. Realiza una dedicada labor de exégesis y establece una lectura paralela desde una referencia literaria.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El arte colonial sigue siendo un objeto dinámico de reflexión. Es un problema concentrar esfuerzo en cuestionar una bibliografía que ya ha sido ampliamente cuestionada durante las últimas décadas sin profundizar en otras fuentes.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Ejerce un detallado trabajo de exégesis que permite que el lector se aproxime a la atmósfera y a las particularidades de la obra; la descripción de la obra se enriquece al confrontarla con la referencia literaria.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 28 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4999
Nombre participante	Tulio Victoria	
Título de la obra y/o proyecto	Evento y pérdida del complejo idea-personaje	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No es clara la relación de este texto con el campo del arte en Colombia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 29 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4998
Nombre participante	Melisa Daza	
Título de la obra y/o proyecto	"Jorge Ortiz y la fotografía abstracta en Colombia: una discusión sobre el medio fotográfico".	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El hilo del texto es un poco confuso. Hay saltos caprichosos entre tiempos gramaticales que distraen la lectura. En algunos casos parecen forzadas las citas a la bibliografía, como si con el fragmento elegido se tratara de hacer decir algo que el texto no dice.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Presenta la obra de un artista muy interesante. Da a entender que se podrían articular reflexiones valiosas a partir de ese ejercicio. Sería pertinente explorar un poco más a fondo el contexto en donde surgieron y circularon las obras trabajadas.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Confía demasiado en los conceptos y las categorías que extrae del marco teórico. Faltó explorar la observación y la descripción como herramientas en el discurso. También podría enriquecerse el texto con algunas entrevistas.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 30 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4997
Nombre participante	Firmado X	
Título de la obra y/o proyecto	Género, experiencia de una mujer.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Hace una incursión en el terreno de la analogía, pero nunca abandona la analogía. No hay una descripción de la experiencia directa que permita al lector comprender el sentido de las emociones y los símbolos expresados en la analogía.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Si bien la analogía planteada podría prestarse para abordar algunos aspectos del campo del arte en Colombia, la ausencia de ejemplos, y de otras voces que dialoguen con el monólogo presentado, sella el hermetismo del texto.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El discurso deja intuir unas reflexiones importantes, no solo para el arte en Colombia sino para las sociedades contemporáneas en general; la intensidad de su carácter poético dificulta que sea leído como ensayo.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 31 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4996
Nombre participante	Davidalas	
Título de la obra y/o proyecto	(Re) presentación en la performance.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Presenta ideas interesantes, las repite varias veces sin llegar a desarrollarlas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Explora un marco teórico desde donde podría ser interesante abordar las obras mencionadas. Hace falta observación; sería enriquecedor un trabajo de exégesis que permitiera articular la teoría con la experiencia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 32 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4994
Nombre participante	El señor	
Título de la obra y/o proyecto	Modos pasados de hacer futuros.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es preciso. señala un interés transversal al trabajo de muchos artistas colombianos contemporáneos, enumera a muchos de ellos en listas y se concentra en desarrollar algunas ideas a partir de la interpretación de algunas obras.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El conjunto de obras referido es amplio e informado. Expone intuiciones muy valiosas frente a la relación de los artistas colombianos contemporáneos con el tiempo y la historia. Se podría acotar un poco la reflexión para desarrollar unas conclusiones más profundas.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El punto de partida del texto son unos conceptos muy amplios que se ilustra con una lista de artistas y luego con la descripción de algunas obras de estos artistas. Lo singular es la mirada que se detiene en esas obras.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 33 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4970
Nombre participante	Alias "Coyote"	
Título de la obra y/o proyecto	Una Poética de lo siniestro.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Presenta una aproximación clara, rigurosa y literaria a dos dos momentos diferentes de la obra de un mismo artista.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Es una lectura pertinente que aporta unos matices valiosos a las reflexiones sobre arte en Colombia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Deja al lector con ganas de profundizar un poco más en los planteamientos.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 34 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4963
Nombre participante	Rulo Paponte	
Título de la obra y/o proyecto	Lo que el arte puede (y no puede).	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Expone una serie de argumentos que aportan elementos de reflexión. El hilo general del discurso es coherente, aunque lanza varios juicios aislados que intenta hacer pasar como conclusión lógica de las ideas expuestas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto explora muchas consideraciones interesantes en relación a los artistas cuyos procesos están íntimamente ligados al conflicto armado en Colombia. Intenta distinguir el impacto de diferentes prácticas a partir de un estudio de caso.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Siempre es valioso recordar que el arte no es el único filtro posible para interpretar el mundo. La lectura interdisciplinaria que aporta este ejercicio enriquece la interpretación de las relaciones entre el arte y el contexto.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 35 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación N°	4611
Nombre participante	Paquita Reggaetón	
Título de la obra y/o proyecto	Las duras aristas de la esfera.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

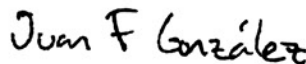
El texto articula una idea tras otra esbozando una reflexión que puede tener algunos destellos de sensatez, pero que en general se desvanece en una sucesión de opiniones y afirmaciones que no están justificadas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

En el fondo, el texto plantea una urgente necesidad de consolidar espacios deliberativos en el campo del arte en Colombia. El problema es que termina haciendo una serie de exigencias a un iniciativa puntual, sin explicación aparente.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

No es claro si el texto se inscribe en el terreno de la crítica de arte; o en el de la crítica institucional, o la crítica social, o la crítica a una plataforma web, o a sus usuarios, o si es un tratado sobre marketing digital.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 36 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4933
Nombre participante	Freudiano	
Título de la obra y/o proyecto	TÓTEMS EN CUESTIÓN, TÓTEMS FRACTURADOS	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es claro, ágil y bien fundamentado. Sigue una metodología en donde pone a dialogar una bibliografía amplia con un referente clásico dentro del arte moderno colombiano y sus equivalentes contemporáneos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Al poner a dialogar referentes clásicos modernos y contemporáneos, esta reflexión no sólo revela la reciente costumbre revisionista de las prácticas artísticas actuales, sino que les hace eco desde la práctica de la crítica.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El tono es simple y acertado, permite que el lector recorra una reflexión simple y clara. El uso y el diálogo con la bibliografía presenta una perspectiva valiosa para la interpretación de las prácticas contemporáneas.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 37 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4932
Nombre participante	Beto	
Título de la obra y/o proyecto	FORMAS DE ESTAR EN CAZA	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es claro y preciso, hace una interesante selección de obras y las interpreta desde un concepto.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Está informado del campo del arte en Colombia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Se detiene en detalles innecesarios y no termina de explorar y desarrollar los problemas que plantea.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 38 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4927
Nombre participante	Luis Reyes Moreno	
Título de la obra y/o proyecto	Ante la ausencia de diálogos, buenos son los monólogos. Operaciones tipo Ventrílocuo y otras ayudas de estantería de Bernardo Salcedo	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

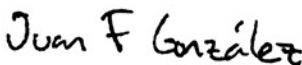
Articula las ideas y seduce al lector.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Amplia revisión de fuentes primarias. Muy bien.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Es agradable el uso de una voz casi omnisciente que asume las intenciones y motivaciones del artista estudiado; pero asume las intenciones y motivaciones del artista estudiado.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González 
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 39 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4898
Nombre participante	Luis Harvey Oswald	
Título de la obra y/o proyecto	La metáfora del éxodo.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es claro. Plantea una metodología y la desarrolla juiciosamente. presenta un marco contextual y un marco teórico, traza unas categorías y enumera una serie de obras de los últimos 25 años que inscribe en estas categorías.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No es sólo un ejercicio bien investigado y bien ejecutado, es absolutamente pertinente en la medida en que propone unos criterios para interpretar una serie de obras íntimamente ligadas a una coyuntura específica.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El texto es un perfecto exponente de la tradición crítica y curatorial de las últimas décadas en Colombia: plantea unas categorías para organizar y comprender una lista de obras. En ese sentido es más valioso desarrollo mecánico que desde su aporte creativo.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 40 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4488
Nombre participante	Kitt	
Título de la obra y/o proyecto	El retrato.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

El texto es confuso. Hace unos saltos narrativos que dificultan la lectura. No describe las obras que presenta y omite referencias bibliográficas.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Menciona un par de obras de artistas colombianos.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

El aporte de este texto no es muy claro, más allá de sugerir un diálogo entre obras de diversos orígenes en el marco de una reflexión sobre la categoría de retrato.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 41 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	4277
Nombre participante	Esperanza Strangelove	
Título de la obra y/o proyecto	Estéticas alteradas y postconflicto. La restitución del sentido perdido.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Presenta de manera ágil y ordenada unos argumentos claros desarrollando unas reflexiones interesantes a partir de la confrontación de fuentes nacionales e internacionales de muy diversa naturaleza.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

Más que crítica de arte, este texto desarrolla un ejercicio de crítica política y social desde donde construye un interesante marco teórico que propone un lugar particular al arte, y a las expresiones estéticas en general, en el contexto del posconflicto.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Las reflexiones expuestas son por completo pertinentes en la medida que cuestionan los procesos de construcción de verdades históricas reivindicando su carácter estético. Se destaca el lugar que le otorga a las expresiones estéticas populares.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 42 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	3195
Nombre participante	Colibrí	
Título de la obra y/o proyecto	Scadta: una utopía hecha realidad	
Área	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Es una historia interesante.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

No tiene relación con el campo del arte en Colombia.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 43 de 43
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA. MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016

	Radicación Nº	16
Nombre participante	Flora	
Título de la obra y/o proyecto	Ícaro Zorbar: Sentimientos en la obra del artista contemporáneo.	
Área	Artes Visuales	

CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO (Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

Presenta un valioso, aunque irregular, intento de exégesis. La exploración de catálogos y notas de prensa como fuentes primarias es destacable, pero se evidencia la ausencia de una bibliografía secundaria que ayude a articular un discurso más coherente.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

El texto se concentra en la obra de un artista joven que se destaca y es representativo de una generación que explora las posibilidades estéticas de la tecnología en el espacio. Es interesante la selección de fuentes primarias.

Singularidad (originalidad, perspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

La voluntad de sintetizar la importancia de un artista joven en un contexto dinámico sobrepasa las herramientas argumentativas a las que apela este texto. Quizá valdría la pena decantar algunas de las ideas planteadas para elaborar un texto más maduro en el futuro.

Nombre y firma del jurado	Juan Felipe González <i>Juan F González</i>
Ciudad y fecha	Bogotá, agosto 18 de 2016