

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                                    |      |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                                               | 5076 |
| <b>Nombre participante</b>            | Bad Cop Weird Cop                                                                                  |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Un problema de perspectiva: la imagen del hombre común como mecanismo crítico y escenario posible. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                                     |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

2

El ensayo muestra un cuidado en la redacción, estructura y ritmo, guía al lector con los caso que va exponiendo a lo largo del texto, más el final es débil.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

2

La propuesta temática del ensayo la consideró pertinente, en función de reflexionar y reconsiderar ciertos estereotipos que operan sobre moldear el imaginario cultural y la práctica artística, más considero que el autor tendría que profundizar sobre la manera en que los manuales, las telenovelas, etc., operan como dispositivos para una especie de domesticación cultural.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

2

Consideró que es un ensayo original, rico en las variedad de casos que presenta y con los que va articulando su discurso, más el final es muy débil.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                    |      |
|---------------------------------------|--------------------|------|
|                                       | Radicación N°      | 5075 |
| <b>Nombre participante</b>            | El Chicharito      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Víctimas del arte. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales     |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**3**

**El ensayo es preciso y claro en sus argumentos, con una buena estructura y redacción que va marcando el ritmo de la lectura.**

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**3**

**La manera en que el autor va argumentando demuestra un gran conocimiento sobre la obra que aborda así como los dispositivos de los que se sirve para destacar como el estereotipo se convierte en la herramienta política de un sistema hegemónico.**

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**3**

**El ensayo ofrece una lectura que va marcada por tiempos, por lo que demuestra originalidad al guiar al lector en la argumentación de la tesis planteada.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                         |      |
|---------------------------------------|-----------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                    | 5074 |
| <b>Nombre participante</b>            | Settembrini                             |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Insistencia ante el dolor de los demás. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                          |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

1

Ensayo con pocos argumentos y documentación. No aplica para un concurso nacional.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

1

Considero que es relevante el tema pero le falta fundamentación y contrapunto lo hace un ensayo pobre, sin investigación pues integra casos que han sido reflexionadas desde otras posturas.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

1

Consideró que el ensayo es bastante convencional.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                |      |
|---------------------------------------|--------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>           | 5073 |
| <b>Nombre participante</b>            | Samantha Whale                 |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Pájaros y Animales Familiares. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                 |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**1**

**Ensayo sin estructura, mala redacción y ritmo. No aplica para un concurso nacional.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**1**

**El texto no es relevante, no tiene fundamentación, ni documentación sobre la temática que aborda.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**0**

**No aplica para un concurso nacional.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                |                      |      |
|---------------------------------------|----------------|----------------------|------|
|                                       |                | <b>Radicación N°</b> | 5072 |
| <b>Nombre participante</b>            | Antonia Rivera |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | De mala gana.  |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**3**

**El ensayo es articulado, fluido y preciso, la autora presenta un método expositivo que revela una postura crítica frente a las aún vigentes prácticas heredadas por la Colonia por parte de las instituciones culturales**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**3**

**Me parece un ensayo relevante para el arte en Colombia pues reflexiona sobre aspectos importantes y actuales que tendrían que considerarse hoy en día, ya que aborda temas como la discriminación, la confusión entre cultura y entretenimiento, la falta de empatía con otras culturas, el saqueo cultural y natural, etcetera, temas que resultan urgentes.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**3**

**Ensayo que presenta originalidad en su argumentación con asociaciones que van enriqueciendo el argumento y que revelan un tono mordaz.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                            |      |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------|------|
|                                       | Radicación N°                                              | 5069 |
| <b>Nombre participante</b>            | Cassius C                                                  |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Intermitencia& movimiento narrativo en lenguajes visuales. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                             |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

-

**El ensayo tiene mala redacción y no presenta ningún tipo de estructura o método expositivo. No aplica para un concurso nacional.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

-

**El ensayo no aporta.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

-

**No presenta singularidad.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                 |                      |      |
|---------------------------------------|-----------------|----------------------|------|
|                                       |                 | <b>Radicación N°</b> | 5068 |
| <b>Nombre participante</b>            | Rose Sélavy     |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Hijos del dadá. |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales  |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

-

**El ensayo tiene mala redacción, no presenta ningún tipo de estructura o método expositivo.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

-

**El ensayo no aporta.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

-

**No presenta singularidad.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                        |                      |      |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------|------|
|                                       |                        | <b>Radicación N°</b> | 5064 |
| <b>Nombre participante</b>            | Care Mono              |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | joh llano pintoresco!. |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales         |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**1**

El ensayo es pobre en la redacción, hay cierta estructura que no es clara en el ritmo y la exposición de los argumentos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

Si bien, hay una intención de análisis reflexivo sobre la revaloración y resignificación del paisaje contemporáneo en Colombia que es relevante para el campo del arte, la falta de una argumentación contundente del texto hace que el lector se pierda, asimismo la falta de cuidado en proporcionar una documentación técnica precisa sobre el objeto de estudio (Eduard Riou, Villavicencio y los llanos) como año, técnica, periodo, hace que pierda relevancia.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**1**

El texto toma riesgos al intentar una resignificación contemporánea de la tradición paisajista, pero la falta de una precisión argumentativa lo coloca en una indefinición subjetiva a lo largo de la lectura.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |



|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                           |      |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                      | 5062 |
| <b>Nombre participante</b>            | Participante 38.                                          |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | El espacio público en dos intervenciones de Jaime Iregui. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                            |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**2**

Consideró que el ensayo tiene un buen principio que posteriormente se vuelve confuso y el lector se pierde, hay una falta de estructura en el método expositivo y la acotación del tema.

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**2**

En lo particular consideró que hay que reflexionar sobre el espacio público, la manera en que se interviene, usa, opera, se define y se usa, me parece que es un tema de resignificación constante para el arte, más la falta de ritmo en la argumentación expositiva por parte del autor lo hace poco claro y el texto pierde claridad.

**Singularidad (originalidad 1, suspicacia 1, riesgo 1, novedad 2, distanciamiento , revaluación 1, sinceridad 3, perspectiva 1, interpretación 2, tono 3):**

**2**

Consideró que el texto esta estructurado de una manera convencional, una reflexión crítica sobre el trabajo de Jaime Iregui, al que habría que integrar imágenes que precisarán sobre los casos de cada intervención pública que el autor expone.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                         |      |
|---------------------------------------|-----------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                    | 5061 |
| <b>Nombre participante</b>            | Bertillón Ospina                        |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | El gigante vavado por Bertillón Ospina. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                          |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**3**

El texto esta bien redactado con un buena estructura y ritmo lo que le que le otorga una legibilidad óptima que va guiando al lector a partir de las preguntas que desde un inicio plantea.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

Considero relevantes las preguntas que el autor establece sobre la producción de monumento público asociado a la representación hegemónica de ideología, más la falta de rigor en la investigación hace que el texto pierda importancia.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

El autor presenta un ensayo original que desde un inicio plantea suspicacia y riesgo al lanzar cuestionamientos sobre la pertinencia de éste tipo de producción.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                       |      |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                  | 5060 |
| <b>Nombre participante</b>            | Ian Lamenta                           |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Ars Sucks Eco, Global Vitae Moriendi. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                        |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

-

No aplica como ensayo.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

-

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono): 3

-

Consideró que el autor toma riesgos en la redacción pero considero que la falta de articulación, documentación y exposición de ideas hace que no aplique.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | <b>Ciudad de México 18 de agosto de 2016</b>                                                                |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                      |      |
|---------------------------------------|----------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b> | 5058 |
| <b>Nombre participante</b>            | Vestida de Rosa      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | El cuerpo habla.     |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales       |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**1**

**Mala redacción, falta de estructura y método expositivo para argumentar. Ilegible.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**1**

**Hay una falta de articulación en el texto, el autor no logra articular el trabajo del Colectivo Artístico El cuerpo habla con las ideas que va exponiendo, si bien desde un principio enuncia una pregunta que no ha sido expuesta. No muestra fundamentación al solo enunciar distintos autores sin referencias bibliográficas claras.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

1 No aplica.

|                                  |                                       |                                                                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse                 |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                       |      |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                                  | 5056 |
| <b>Nombre participante</b>            | Lupita Seinfeld                                                                       |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Vanidad de vanidades todo en instagram: algunos señalamientos sobre arte y fotogenia. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                        |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**1**

**El texto presenta errores en la redacción y exposición de las ideas, si bien trata de estructurarse a partir de la citas que integra, no logra articularse.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

**Es interesante ver la forma en que las plataformas digitales han puesto en cuestionamiento muchos de los argumentos teóricos sobre la producción y consumo de imágenes. Si bien la autora muestra una buena intuición en la tesis planteada, la falta de argumentación y documentación hace que el texto pierda.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

**La manera de estructurar el texto con las citas me parece original más considero que la autora no lo mantiene, y se vuelven solo referencias lanzadas.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                     |                      |      |
|---------------------------------------|---------------------|----------------------|------|
|                                       |                     | <b>Radicación N°</b> | 5054 |
| <b>Nombre participante</b>            | Gibelino            |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Detrás del errante. |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales      |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**1**

El texto muestra falta de precisión y claridad en los argumentos, no hay una estructura clara que vaya exponiendo la tesis. No habla de los contenidos de la exposición de la Escuela Errante, sino de la trayectoria, donde se presento y que implico, considero complicado establecer la importancia del objeto en cuanto a contenido y si trayectoria, cuando establece el problema de centro y periferia.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

Lejos que considero que es importante el tema y el autor muestra cierta fundamentación el ensayo no aporta.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

-

Es un ensayo convencional.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                    |      |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                               | 5051 |
| <b>Nombre participante</b>            | Cerouno                                                                            |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | "Desatentos, Significaciones anecdóticas y de largo aliento en el arte colombiano. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                     |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

**Me parece un ensayo fluido con voz propia que se va argumentando a partir de la experiencia, pero consideró que se queda en lo anecdótico por la falta de documentación.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

**Me parece un tema relevante a tratar, sus observaciones son pertinentes de acuerdo a la manera que las va definiendo pero consideró que la falta de documentación hace que el argumento se debilite.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

**La analogía de las bacterias la considero original pero consideró que le falta distanciamiento y documentación para que no el texto no se quede solo en la subjetividad de la interpretación.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                  |                      |      |
|---------------------------------------|------------------|----------------------|------|
|                                       |                  | <b>Radicación N°</b> | 5049 |
| <b>Nombre participante</b>            | Bertillon Ospina |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Des-carados.     |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales   |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

**El texto tiene problemas de redacción que hace confusa la lectura, a parte de que no integra una estructura, lo que genera una falta de claridad en su argumentación.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

**Si bien es interesante la reflexión sobre la fotografía y la pintura, el texto no resulta relevante para el campo del arte en Colombia, hay una falta de fundamentación y actualización en el tema que el autor aborda.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**1**

**Ensayo convencional.**

|                                  |                                        |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse                  |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |



|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                    |      |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                               | 5047 |
| <b>Nombre participante</b>            | Eliza Vieira                                                                       |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Consignar la imagen, el cuerpo: una iluminación sobre el "Narciso" de Oscar Muñoz. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                     |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

2

El ensayo presenta dificultades en la incorporación de varios idiomas, considero que el autor debió integrar las traducciones a manera de notas, con el fin de generar precisión y claridad en sus argumentos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia 3, fundamentación 3, actualización 2, conocimiento 3):

2

El autor muestra un conocimiento por la obra de Muñoz, que en mi opinión es relevante para la escena colombiana, pero considero que el ensayo se queda en un ejercicio de análisis reflexivo bastante mediocre sobre la pieza en particular que no alcanza a definir relevancia de Muñoz.

Singularidad (originalidad 2, suspicacia 2, riesgo 1, novedad 1, distanciamiento 1, revaluación 1, sinceridad 3, perspectiva 1, interpretación 3, tono 2):

2

Considero que el ensayo no toma riesgos, la lectura parte del título, y la reflexión no alcanza una perspectiva crítica, el integrar varios idiomas es un riesgo pues los sentidos se pueden perder en las interpretaciones.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México 18 de agosto de 2016                                                                       |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                             |      |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                        | 5046 |
| <b>Nombre participante</b>            | Capitán Mielita                                                             |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | De obras de arte, brujas inquisidoras, anteojos en el suelo y cosas reales. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                              |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**3**

**El ensayo contiene buena redacción y ritmo que lo hace claro y preciso en sus argumentos.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

**Me parece un tema relevante en términos de definir el lugar de la producción crítica hoy en día, si bien el texto se articula a partir de dos ejemplos contemporáneos que señalan las posturas de extrema en función de los cánones establecidos, señala una postura por parte del autor que incide sobre la pérdida del objeto de estudio que sería en sí la producción artística.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**3**

**Si bien el texto parte del ejercicio de la reseña, para exponer dos casos con distanciamiento y perspectiva que ofrecen un reflexionar el problema de la crítica hoy en día.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                |                      |      |
|---------------------------------------|----------------|----------------------|------|
|                                       |                | <b>Radicación N°</b> | 5045 |
| <b>Nombre participante</b>            | Alyucali       |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Gatas del río. |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

El ensayo presenta buena redacción, elocuencia y ritmo, más la estructura es débil, pues si bien parte del argumento sobre el estudio de formas culturales, no logra articularlo con los cruces de la reproducción y resignificación de éstas por lo que resulta débil.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

Consideró pertinente hablar sobre la producción de consumo a nivel cultural, lo que se comprende en la reproducción de cantidades vs calidades, o de la manera en que se estandarizan las formas de consumo con la producción en serie, más consideró que la autora lo esboza y no lo desarrolla, dejándolo en un lugar anecdótico.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

Me parecen originales las asociaciones de género que la autora plantea más consideró que no va más allá.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                                                                                                        |      |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                                                                                                                   | 5044 |
| <b>Nombre participante</b>            | José María Heredia                                                                                                                                                     |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Elementos conceptuales de las ciudades universitarias en América Latina para la consolidación y conservación del Campus Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                                                                                                         |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

**Consideró que es un ensayo precisó y claro en sus argumentos, que ofrece un contexto bastante rico sobre el proyecto de ciudades universitarias en Latinoamérica.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**3**

**Me parece relevante y pertinente para el arte en Colombia, el texto ofrece una reflexión crítica sobre lo que implican las relaciones arte – arquitectura e la proyección de espacios que produzcan conocimiento y sobre todo la importancia de compromiso patrimonial.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**1**

**Un ensayo bastante convencional que ofrece un contexto preciso sobre las implicaciones de la modernidad.**

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                     |      |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                | 5043 |
| <b>Nombre participante</b>            | Mariposa Azul                                       |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Dos décadas en la ciudad frágil de Crispulo Torres. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**2**

El ensayo cuenta con una redacción clara, más consideró que al partirlo en dos genera una pérdida en el ritmo de la argumentación sobre la obra de Crispulo Torres.

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**2**

La autora presenta un análisis reflexivo sobre la obra de Crispulo Torres donde esboza ciertas líneas historiográficas de la producción teatral que muchas veces resultan escasas, si bien consideró que este tipos de ensayos son puntos de partida para generar genealogías de la producción presente .

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**1**

Es un ensayo convencional con falta de estructura, considero un desacierto dividirlo en dos, el texto pierde fluidez y contundencia, sin embargo las citas y notas que integra me parecen pertinentes en la argumentación .

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                |                      |      |
|---------------------------------------|----------------|----------------------|------|
|                                       |                | <b>Radicación N°</b> | 5042 |
| <b>Nombre participante</b>            | Salomón        |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Artualidad.    |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**1**

**Consideró que el ensayo tiene problemas de claridad, elocuencia y legibilidad.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**1**

**Consideró que su fundamentación no está actualizada, hay intentos pero no logran sostenerse.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**1**

**El ensayo es bastante convencional, no integra una estructura clara y hace que se pierda la lectura.**

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                            |      |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                       | 5041 |
| <b>Nombre participante</b>            | Juan C.                                                                    |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Ejercicios de resistencia para una descentralización del arte en Colombia. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                             |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**3**

**Ensayo claro y preciso con una redacción fluida y original, buen método expositivo que brinda al lector una buena legibilidad.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

El ensayo propone generar una lectura descentralizada del arte en Colombia por lo que consideró relevante la iniciativa de explorar otros espacios que están promoviendo otro tipo de reflexión museológica.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

Es un ensayo original que combina de una forma argumental el formato de la entrevista, la inserta generando un sentido en la construcción del texto.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                                          |      |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                                                     | 5038 |
| <b>Nombre participante</b>            | Persona natural                                                                                          |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | ¡AH! ¡Nooo, pues que belleza! Una anecdótica persecución a la esbelta figura de Pedro Manrique Figueroa. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                                           |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

La propuesta de estructurar el ensayo por entregas me parece un acierto por parte del autor, que logra articular su autoreflexión con ritmo. Mas el texto muestra falta de precisión en el método expositivo que restra la legibilidad sobre las reflexiones del autor.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

Consideró que es un texto relevante en el sentido de análisis crítico que el autor expone, una especie de auto conversación por parte del autor, más falta fundamentación y actualización.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**1**

Consideró que es un ensayo original y propositivo que va asumiendo riesgos por la sinceridad en el lenguaje utilizado pero no toma distancia y perspectiva.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |



|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                          |      |
|---------------------------------------|------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                     | 5021 |
| <b>Nombre participante</b>            | Octavius Shaw                            |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Decálogo: memoria, estética y documento. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                           |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**1**

**El texto presenta falta de redacción y ritmo y lejos de que hay cierta intención del autor por estructurarlo no logra establecer una elocuencia en sus planteamientos.**

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**1**

**Falta documentación para la argumentación.**

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**1**

**El autor toma el riesgo en la forma de estructurar su ensayo, más considero que la estructuración en forma de decálogo no es la adecuada.**

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                      |      |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | Radicación N°                                                                        | 5011 |
| <b>Nombre participante</b>            | Vila Carrera                                                                         |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | No especifica. <i>La resignificación del paisaje. Entre la ruina y la movilidad.</i> |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                       |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**2**

**El texto presenta una redacción fluida con claridad y elocuencia en sus argumentos, a pesar de que el final es débil.**

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**3**

**El ensayo presenta una fundamentación actual y relevante para la reconsideración de una lectura contemporánea sobre el paisaje.**

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**2**

**El ensayo es propositivo y novedoso en sus planteamientos, hay una revaluación puesta en juego para lecturas más contemporáneas del paisaje.**

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                                                                                                                                                                                             | 5000 |
| <b>Nombre participante</b>            | Tulio Victoria                                                                                                                                                                                                                                   |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | No especifica. Evento y pérdida del complejo idea-personaje (margen al modelo de-parentable). Apunte rápido sobre qué leer desde el cine nacional ante una del gigante estadounidense "Trumbo" (2016) considerando su fidelidad con la realidad. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                                                                                                                                                                                   |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2 Considero que el ensayo se pierde entre el título y la exposición argumental que el autor hace sobre el tema, hay una falta de estructuración que hace que el lector se pierda en la lectura.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**1**

**Considero que le falta fundamentación y documentación al texto.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

-

Un ensayo convencional.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                |                                                                                                                                                                                                               |      |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                | <b>Radicación N°</b>                                                                                                                                                                                          | 4999 |
| <b>Nombre participante</b>     | Tulio Victoria                                                                                                                                                                                                |      |
| Título de la obra y/o proyecto | No especifica. La inferencia sin suficiente inducción ni deducción: la propuesta del modelo de-parentable. Caso Marta Traba: sobre historiografía del virtuosismo (Durero versus Vásquez de Arce y Ceballos). |      |
| <b>Área</b>                    | Artes Visuales                                                                                                                                                                                                |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

Considero que el ensayo presenta problemas desde el título, es demasiado extenso y no se acota a la tesis planteada. Si bien, el ensayo muestra cierta intención en la estructuración y redacción, su lectura es compleja.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**1**

Considero que el tema es relevante, más la tesis es confusa.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**1**

A pesar de la integración de la obra de Saramago en la argumentación, considero que el ensayo no es arriesgado en su formulación.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                                |      |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                                           | 4998 |
| <b>Nombre participante</b>            | Melisa Daza                                                                                    |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | "Jorge Ortiz y la fotografía abstracta en Colombia: una discusión sobre el medio fotográfico". |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                                 |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**2**

**Ensayo preciso sobre la obra de Ortiz, mas la falta de ortografía y puntuación hace complicada su lectura.**

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**2**

**Consideró que la fotografía es uno de los principales medios que se utilizan en la producción artística, y la autora muestra un conocimiento sobre la obra de Ortiz.**

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**2**

**El ensayo es una reflexión sobre la producción de Ortiz, donde la abstracción forma parte de la investigación sobre el medio, más el texto es convencional.**

|                                  |                                        |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse                  |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                                  |                      |      |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------|
|                                       |                                                                                  | <b>Radicación N°</b> | 4997 |
| <b>Nombre participante</b>            | Firmado X                                                                        |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | La Crítica de Arte en Colombia, La Política del Género, experiencia de una mujer |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                                   |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**2**

El texto presenta problemas en su construcción, lejos de que sigue la estructura de un relato biográfico con ritmo, falta precisión y claridad en sus argumentos.

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**1**

Es interesante la aproximación que la autora trata de construir con el personaje de Juana, la crítica, y la utilización de teóricos varones que integra a manera conceptual y no documental para argumentar su postura, pero faltan referencias bibliográficas.

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**2**

Considero que es un ensayo arriesgado y singular en la manera de estructurarse..

|                                  |                                        |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse                  |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                      |                      |      |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|------|
|                                       |                                      | <b>Radicación N°</b> | 4996 |
| <b>Nombre participante</b>            | Davidalas                            |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | (Re) presentación en la performance. |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                       |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**1**

A pesar de la exhaustiva documentación y constantes referencias bibliográficas el ensayo presenta dificultades de lectura, ya que no hay fluidez entre las ideas y los argumentos.

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**1**

Consideró que el ensayo propone un tema importante para la producción de performance con el caso específico del Colectivo artístico El cuerpo habla, pero se pierde en la argumentación teórica, no lo localiza a lo largo del ensayo.

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**1**

Lejos de integrar numerosas referencias bibliográficas el ensayo pierde su singularidad al no proponer una voz propia.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                 |      |
|---------------------------------------|---------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>            | 4994 |
| <b>Nombre participante</b>            | El señor                        |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Modos pasados de hacer futuros. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                  |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

El ensayo presenta algunos problemas en la redacción, sin embargo hay una estructura y ritmo propuestos por parte del autor que lo hacen claro en sus argumentos.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**3**

Me parece un ensayo relevante para el arte en Colombia con una buena fundamentación y actualización que integra otras formas culturales que potencian su argumento.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

La idea del bucle histórico y el poder conocer o reflexionar sobre los procesos históricos para el presente me parece una estrategia acertada por parte el autor .

|                                  |                                        |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse                  |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |



|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                              |                      |      |
|---------------------------------------|------------------------------|----------------------|------|
|                                       |                              | <b>Radicación N°</b> | 4970 |
| <b>Nombre participante</b>            | Alias "Coyote"               |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Una Poética de lo siniestro. |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales               |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**3**

**El ensayo presenta buena redacción y estructura, lo que va determinando una lectura fluida y articulada.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

**El ensayo tiene un problema desde el principio y es la falta de definición conceptual de lo siniestro, si bien va articulando una construcción poética de lo siniestro a partir de la lectura de las dos obras de Juan Manuel Echavarría, no lo fundamenta.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**3**

**El ensayo muestra perspectiva y sinceridad en su desarrollo, sin embargo es un ensayo convencional que le faltaría cierre.**

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                    |      |
|---------------------------------------|------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>               | 4963 |
| <b>Nombre participante</b>            | Rulo Paponte                       |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Lo que el arte puede (y no puede). |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                     |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**3**

**Ensayo elocuente, reflexivo y bien argumentado, con buena redacción y ritmo, lejos de ser un análisis reflexivo sobre la pieza Réquiem NN de Echavarría, ofrece un contexto rico sobre la complejidad del impacto de la violencia sobre el cuerpo social.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**3 Consideró que es un ensayo con fundamentos y conocimiento, que por la temática consideraría relevante para el arte en Colombia en el sentido de la manera que aborda la temática.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

**Consideró que el ensayo sigue una estructura de análisis formal sobre la obra de Echavarría por lo que no hay riesgo, más consideró que propone una revaluación sincera en la interpretación que el autor plantea.**

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                 |      |
|---------------------------------------|---------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>            | 4611 |
| <b>Nombre participante</b>            | Paquita Reggaetón               |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Las duras aristas de la esfera. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                  |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**2**

El texto es claro con una buena redacción, ritmo y legibilidad, más consideró que los argumentos se quedan en la rabieta de la falta de espacios críticos y de lo que no alcanza a ser esfera pública como tal, consideró que tendría que integrar la falta de un modelo de educación más crítico para poder abrirlo a públicos diversos.

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**2**

Me parece relevante para el campo del arte en Colombia, pero consideró que la autora también tendría que considerar la manera en que las plataformas digitales como la web se han convertido en uno de los canales de visibilidad y consumo más fuertes e importantes de este siglo, lo que ha obligado a muchos a modificar los formatos de sus contenidos mediante la integración de la publicidad en sus formas de articularse.

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono)**

**2**

Consideró pertinentes las preguntas, más creo que la autora no toma distancia y perspectiva de la crítica molesta y con falta de propuesta.

|                                  |                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                     |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                       |      |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                  | 4933 |
| <b>Nombre participante</b>            | Freudiano                                             |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | No especifica. TÓTEMs EN CUESTIÓN, TÓTEMs FRACTURADOS |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                        |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

**El ensayo es preciso y claro en sus argumentos, mantiene buen ritmo y elocuencia.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**2**

**El autor muestra conocimiento y fundamentación por la obra de Negret pero consideró que no hay una actualización en su argumento.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

Me parece un ensayo convencional de análisis formal sobre la obra de Negret, donde la voz del autor se pierde por la de Traba.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                        |      |
|---------------------------------------|----------------------------------------|------|
|                                       | Radicación N°                          | 4932 |
| <b>Nombre participante</b>            | Beto                                   |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | No especifica. FORMAS DE ESTAR EN CAZA |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                         |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**2**

El texto presenta buena redacción, más la falta de claridad y precisión en su argumentación como cierre lo hace un texto débil.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**1.**

El texto reflexiona sobre las implicaciones del proceso curatorial, lo que considero podría ser relevante, más el ensayo muestra una falta de fundamentación sobre los criterios de la selección.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**3**

Considero que es un ensayo original en su estructura, mas el final es muy débil.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                      |      |
|---------------------------------------|----------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b> | 4927 |
| <b>Nombre participante</b>            | Luis Reyes Moreno    |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | No especifica.       |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales       |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad).

2

A pesar de que el final es un poco pobre a diferencia de todo el texto, consideró que es un ensayo fluido con algunos errores de redacción.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

3

Consideró que es un ensayo relevante con buena fundamentación y conocimiento, que genera puntos de reflexión sobre el periodo tratado y la obra de Salcedo.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

3

Un texto original que parte de la producción artística de Salcedo para reinsertarlo en un discurso crítico vigente.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                        |      |
|---------------------------------------|------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>   | 4898 |
| <b>Nombre participante</b>            | Luis Harvey Oswald     |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | La metáfora del éxodo. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales         |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**3**

**Ensayo bien argumentado y articulado. La estructura es un acierto que va ilustrando al lector sobre las categorías que el autor va presentando, hay un método expositivo que va dando legibilidad a la tesis planteada.**

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

**3**

**Considero que el ensayo esta relacionado con el campo del arte en Colombia, si bien inicia con la pregunta abierta de si el arte puede apotar en tiempos de guerra para continuar con la categorización acompañada de casos específicos de artistas colombianos, cuanta con buenos fundamentos y consideró que el tema es de gran actualidad.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

**2**

**El ensayo es sincero, original y vigente pero consideró que la falta de una conclusión final le resta potencia.**

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                |      |
|---------------------------------------|----------------|------|
|                                       | Radicación N°  | 4488 |
| <b>Nombre participante</b>            | Kitt           |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | El retrato.    |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

1

El ensayo presenta buena redacción, más no hay una estructura que le brinde ritmo al lector.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

-

A pesar de que exista una tradición del retrato en Colombia, el autor no establece una relación con el campo del arte en Colombia.

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

1

Considero que hay cierta intención de originalidad en la manera de escribir anecdótica y como un relato mas el ensayo es débil.

|                                  |                                        |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse                  |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |



|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                          |      |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>                                                     | 4277 |
| <b>Nombre participante</b>            | Esperanza Strangelove                                                    |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Estéticas alteradas y postconflicto. La restitución del sentido perdido. |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                           |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

**2**

**El ensayo está bien documentado más la redacción y la estructura resultan confusos, consideró que hablar de verdad es un problema que el autor no logra aclarar.**

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

**2**

**Me parece relevante el tema para Colombia, ya que es real la sistematización de producción de violencia en el sistema en el cual estamos inmersos, pero el autor no logra fundamentar la tesis, es un problema de forma.**

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

**3**

**Consideró que la autora toma riesgos y va argumentando la reflexión de su postura, pero como señale creo que hablar de verdades únicas que no muestren claridad puede también tirar el argumento.**

|                                  |                                        |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse                  |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                   |                      |      |
|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|------|
|                                       |                                   | <b>Radicación N°</b> | 3195 |
| <b>Nombre participante</b>            | Colibrí                           |                      |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Scaota: una utopía hecha realidad |                      |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                    |                      |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

**1**

Falta de precisión y claridad en los argumentos, mala redacción con falta de estructura.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

-

No aporta al campo del arte en Colombia

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

-

No aplica para un concurso nacional.

|                                  |                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia Delgado Masse  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016                                                                      |

|                                                                                   |                        |                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 43                                        |
|                                                                                   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES 2016**

|                                       |                                                                  |                      |    |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------|----|
|                                       |                                                                  | <b>Radicación N°</b> | 16 |
| <b>Nombre participante</b>            | Flora                                                            |                      |    |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Ícaro Zorbar: Sentimientos en la obra del artista contemporáneo. |                      |    |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales                                                   |                      |    |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):

1

Consideró que es un ensayo convencional que no cuestiona y problematiza la obra de Ícaro Zorbar, solo describe sin precisión.

Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):

-

**No es un texto relevante.**

Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):

1

Un texto convencional

|                                  |                                        |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | Cecilia. Delgado Masse                 |  |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Ciudad de México, 18 de agosto de 2016 |                                                                                       |