

Categoría 1 – texto largo

Lecciones sobre Economía naranja para artistas contemporáneos

Nicolás Barrera Martínez

El 10 de abril del año 2019 fue publicado en YouTube, por parte del canal Semana en Vivo, un video titulado: Economía Naranja: ¿puntal para el desarrollo o puro cuentazo?. Este registra un debate que partió de un artículo publicado en la revista Arcadia por Antonio Caballero y fue moderado por la periodista María Jimena Duzán (celebre el campo del arte contemporáneo por sus aduladoras entrevista a Doris Salcedo¹). Contó la participación del señor co-creador de la economía naranja junto con mi presidente Duque duela a quien le duela, La señora Conchita proto-gestora cultural del teatro, un chino joven, ahí, directivo de Rappi, que en principio pareciera no tener razón para estar en el debate, y el señor Ópera (a.k.a Homenaje a Gloria Zea) que por sus salidas en falso no me queda más sino definirlo como un lagarto cultural. Aunque en el debate no hubo presencia de artistas plásticos, es bueno revisitarlo por algunas perlas que surgieron y que abren pista para dar algunas luces sobre, mas allá de entender que es o que no es, como afectara la economía naranja nuestra practica artística. Hay que decir que el debate pasó desapercibido por Esfera pública. Con su nuevo hit de las stories de Instagram, esa semana estuvieron más preocupados que porque en el premio Arte Joven Bacán a un artista le dieron una mención y le pagaron el premio, pero le devolvieron la obra.

:-o

Los siguientes comentarios surgen de ciertas partes del susodicho debate:

¹ Véase “Quebrantos” la obra de Doris Salcedo en homenaje a lideres asesinados en Colombia y Doris Salcedo en entrevista con María Jimena Duzán, ambos videos disponibles en el canal de Semana en Vivo en YouTube.

Durante la primera parte del debate, cuando están intentando resolver la pregunta sobre que es la economía naranja y su relación con la cultura, la primera conclusión que me surge es que en todo esto nadie cae en la cuenta del problema que es equiparar la palabra creatividad a la palabra cultura. Nadie toma la precaución de ni siquiera distinguir entre industrias culturales e industrias creativas. Lo cual es equivalente a no distinguir entre el director creativo de una agencia de publicidad y cualquier actor del campo del arte.

;-1

La relación entre publicidad y arte siempre ha sido a favor del capitalismo. Y no es algo nuevo, ni de no esperarse. En los 60's un personaje llamado Helmut Krone utilizó el lenguaje artístico de los minimalistas para vender a Volkswagen como una marca anti-progreso a los hippies estadounidenses.² La mayor destreza del capitalismo es su adaptabilidad y durante mucho tiempo ha utilizado estrategias estéticas provenientes del arte a su favor. Creo que en parte la economía naranja es más un reencauche de este tipo de empaçado, que un verdadero motor capaz de dinamizar la economía nacional. Un color bonito para ocultar una herramienta de refuerzo neoliberal, tras el buen nombre de la cultura.

:S

Creatividad es siempre una palabra peligrosa. Junto con su prima autenticidad han creado un puente en el que el capitalismo se aprovecha de la grandilocuente palabra *ARTE* para poder mercantilizar cualquier experiencia. Por allá en el 2007, se descubrió que el deseo de los consumidores por la autenticidad puede ser capitalizado por los emprendedores.³ Equiparando a las estrategias de mercadeo con el rol que históricamente le hemos otorgado

² Una buena fuente para entender este fenómeno es el catálogo de la exposición *Hippie Modernism: The Struggle for Utopia*.

³ Véase el libro *Authenticity: What customers really want* de Joseph Pine II y James H. Gilmore, es chistoso ver como estos hombres de negocios la tienen más clara respecto a la relación arte y economía que nosotros mismos.

al arte: el de proveedor de una alternativa a lo que el mundo realmente es. La meta es vender productos a través de una operación que disfrace superficialmente su relación con el intercambio de mercancías. Algo así como cuando el cajero de Starbucks le escribe a uno que tan guapo está en la taza del café *sobrepreciado* que le acaba de vender. Pura superficie y falsa experiencia. Como una naranja agría con la cascara encerada.

</3

Esta gente no hace nada más sino discutir en términos de censura. Aunque el artículo de Caballero toca muy inteligentemente puntos críticos de la relación entre economía estado y cultura. Haciendo patente la reducción de la cultura a su aspecto de industria productora de bienes de consumo, a sus formas rentables, y a su papel como instrumento de poder.⁴ Termina por reducir todo a que se va a censurar con su argumento del estado como un entrometido en la gestión de la cultura; a que a un director de cine no se le pago el tiquete a un festival porque había hablado mal de la Economía naranja. No quiero decir que esto no este mal, pero hay cosas mas graves. La señora Conchita parece compartir la misma preocupación que Caballero, bajo lo que ella denomina intervencionismo estatal de las ideas, debe ser una cosa generacional.

:-###..

La cosa no es por el lado de la censura y claramente Mister Economía naranja lo sabe. Es por eso que, para concluir el debate, muy inteligentemente saca el caso de Tania Bruguera y sus bandejas de coca en el encuentro del Instituto hemisférico de performance y política del año 2009. Mencionando como él estaba trabajando al lado de la ministra “Conchi” Araujo, evitando la censura y demostrando que el aparato político dejó expresar a la artista por

⁴ Artículo Caballero, *La cultura de mercado: la economía naranja de Duque*, publicado el 27 de marzo de 2019. Disponible en: <https://www.revistaarcadia.com/periodismo-cultural--revista-arcadia/articulo/la-cultura-de-mercado-la-economia-naranja-de-duque-por-antonio-caballero/73413> disponible con previo pago de la suscripción a la revista Arcadia, *sorry*.

completo. No se para las otras formas de Arte, pero amigos artistas les quiero decir algo, para el arte contemporáneo, hoy en día, la censura es mínima en gran parte del mundo. Todo esto debido a un fenómeno llamado *La paradoja del cubo blanco*⁵. Básicamente esta reza que yo como artista puedo hacer lo que quiera en el cubo blanco, literalmente lo que quiera: declarar el comunismo, matar la desigualdad y el hambre o mostrar hediondas pinturas hechas con mis heces. No hay limite. Pero todo esto bajo la condición de que, primero, nada va a tener un verdadero efecto fuera del cubo blanco y, segundo, voy a darle fuerza a una serie de relaciones de poder, políticas y económicas, entre instituciones y corporaciones que terminaran por hacer más fuerte al capitalismo tardío. El problema de la relación de la obra de arte con la Economía naranja, no es de censura o intromisión, es de instrumentalización. El jugo se lo toman los poderosos.

>:P

En mi querida Colombia, *siempre infutura nunca futura*, el capitalismo tardío hizo honor a su nombre. El expresidente Gaviria recibió al futuro neoliberal bien tarde. Acordemente, la economía naranja no es más sino un empaque distinto para fenómenos de aprovechamiento económicos neoliberales que ya han sucedido en otras partes del mundo. Es conocido, por ejemplo, como la Tate Modern Gallery de Londres funcionó por años como un foco de limpieza de imagen corporativa (Unilever, BP y demás) y fue cómplice de la especulación con bienes raíces a su alrededor, muy parecido al caso del MOMA Ps1 o al NEW MUSEUM, ambos en Nueva York. Inclusive, hay casos como el del conglomerado de arte Frieze (revista, feria, escuela de arte y demás) que ha sido acusado de prestarse para la evasión de impuestos y lavado de dinero para algunos de sus clientes, a través de la utilización de *Freeports*, una especie de zonas francas en las que verificar que físicamente una obra haya entrado o salido

⁵ Para entender mejor esta paradoja a fondo, invéstiguese la obra del artista Renzo Martens. Quien busca utilizar esta paradoja, en contra de si misma, a favor de mejorar la condiciones económicas de cultivadores de palma en el Congo.

es imposible. Todo esto, complementado por inocentemente tener una dirección fiscal en un paraíso y apelar secreto bancario.⁶

D=

No es casualidad, entonces que, en el marco de la economía naranja como política de estado, hayamos visto a Enrique Peñalosa hablando de esta en el discurso inaugural de ARTBO 2018. Tampoco que en la zona conocida como el Bronx hayan montado el nuevo distrito creativo y de las artes, donde un grupo empresarial, interesado en el desarrollo inmobiliario y relacionado con poderosas instituciones del arte, ya metió mano. O que, por ejemplo, La feria del millón se haya montado como parangón de las iniciativas empresariales creativas en relación al arte contemporáneo. Cada quien siempre encuentra su media naranja.

:X

Tampoco es casualidad que esté el señor de Rappi en el debate. Aunque en principio nadie logra saber porque lo llevaron, María Jimena como que intuye que hay alguna relación escondida, pero nada más. Los otros tres participantes del debate parecieran haber concluido que es por el color de las neveras de los *rappitenderos*. Sin embargo, hay una razón plausible. La economía naranja con su jerguita de creatividad, emprendimiento y cuarta revolución industrial pretende enmascarar lo que es Rappi como compañía. Por esta razón, después del corte a comerciales el co-creador de la Economía naranja (alias el Media Naranja) termina confesando que estaban hablando con el *rappijefe* sobre como incluir a Rappi ahí. Sin querer queriendo termina soltando como la economía naranja, en una época de cambios tecnológicos bruscos, le va a dar la oportunidad al país de ser innovador. Pareciera ser que entonces si es tan naranja como Rappi.

⁶ Para entender el caso más a fondo ver el artículo *The New Conservatism: Complicity and the UK Art World's Performance of Progression* de Morgan Quaintance. Para la relación entre *freeports* y arte contemporáneo, buscar el texto *Freeportism as Style and Ideology I y II* de Stefan Heidenreich.

:\$

Debo confesar que yo también estaba perdido con el porque ese man de Rappi estaba ahí. Lo único que se me vino a la cabeza fue en pensar lo cerca que estamos los artistas a la situación precaria del *rappitendero*: nos movemos en un mundo laboral en el que nos pagan poco por nuestro trabajo, una gente ahí se lleva una gran ganancia de este que dizque por ponernos en contacto con un tercero interesado, y estamos sujetos a que la aparición de estos terceros sea bien esporádica.

;))

Lo cierto es que lo peliagudo del caso Rappi es lo que se esconde bajo una historia romántica de emprendimiento e innovación creativa. Es el caso de *suceso* (palabra ramplona usada por su director durante el debate) de unos jóvenes que lograron atraer miles de millones de dólares en inversiones a Colombia y que hizo atrayente al país, para inversores de Silicon Valley y Asia como un destino de emprendimiento creativo. Bonito, ¿no?... tanto como el mensaje de la taza de Starbucks. Desde su fundación Rappi ha recibido mas de 500 millones de dólares en inversión. Asumamos lo mejor, que ese dinero se encuentra en cuentas bancarias en Colombia y que ha cumplido con todas las obligaciones fiscales pertinentes. Igual, ese mundanal de dólares se distribuirá muy poco entre la población colombiana. Rappi tiene una base de empleados muy corta. Los doce mil rappitenderos nunca reciben salario directamente de Rappi, es decir que nunca tocan un dólar de esos. A ellos les pagan sus tres mil quinientos pesos por domicilio la gente que pide el servicio, no la compañía. El modelo económico de Rappi es el de crecer y expandirse antes de ser rentable. Al ocho de abril de 2019 Rappi aun no gana dinero⁷, pese a haber recibido millones de dólares en inversión. Es por esto que

⁷ Esta declaración y algunas cifras anteriormente mencionadas fueron tomadas de la nota periodística “*Rappi, un avión que estamos construyendo en el aire*” (título muy diciente en relación a mi argumento) producida por el Canal Caracol y publicado en el canal Noticias Caracol en Youtube el 8 de abril de 2019.

constantemente se expande a un montón de nuevos “emprendimientos”: venta de boletería de fútbol, renta de patinetas, tarjetas de crédito y muy pronto venta de boletas de ópera, anuncio exclusivo hecho en el debate, y más. Tiene que justificar toda la inversión y la falta de rendimientos con crecimiento. La forma de operar de Rappi es característica de algo llamado *Capitalismo de plataforma*⁸, que dilucida este comportamiento como característico de una burbuja económica. La burbuja naranja.

:@

La economía naranja es eso mismo, una burbuja para el arte contemporáneo, espuma de un día. En el mejor de los casos, se va a inflar e inflar produciendo concentración de riqueza en unos pocos y dejando nada para los artistas. Yo no seré economista, pero pienso que en relación a las artes plásticas es fácil ver las intenciones. Este año aparecieron estímulos a los intermediarios, coleccionistas y galeristas podrán recibir dinero del estado para cumplir su papel en el mercado del arte. Esto es como si el gobierno quisiera reactivar el agro y en lugar de darle subsidios al campesino pretendiera que dárselos a Carulla o Carrefour mejorará la situación. La gente que produce es el eslabón débil de la cadena y si se quiere desarrollar una economía sostenible es la que debe ser subsidiada. Perdón, se me olvidaba que estamos en el país de AIS. Sin comparar con años anteriores, para que no salgan con las disculpas de que tuvieron una reducción transversal en todos los ministerios y que el hueco fiscal y que no se qué, la comparación más diciente está en analizar la *Beca para artistas emergentes* y la *Beca nacional para galerías* del presente año. Ambas ofrecen el mismo numero de estímulos (6), hasta ahí digamos que bueno. La primera ofrece estímulos por diez millones cada uno y la segunda por once millones, no es una diferencia abismal y hay que ser justos que mientras el artista produce un proyecto, la galería deberá esta a cargo de una programación de 5 meses, en la que asumo expondrán a más de un artista. El problema aparece al mirar el numero de aplicaciones a cada beca: la de galerías tuvo diecinueve mientras que la de artistas emergentes

⁸ Para entender más a fondo este aspecto de la economía contemporánea, veáse el libro *Platform Capitalism* de Nick Srnicek.

ciento noventa y una.⁹ Todo un comienzo para crear concentración de riqueza. Hacemos parte del mismo mercado, pero claramente no contamos con las mismas oportunidades.

:-(

Aquí quiero volver a algo muy cierto que dijo la señora Conchita. No hay que satanizar el mercado, pero tampoco se puede negar que este produce asimetrías. No se le puede pedir a todo que sea productivo. El papel del estado debería ser corregir esas asimetrías, en lugar de acrecentarlas abismalmente.

B^D

Quisiera decir que todos los galeristas son buenos y que si se ganan la beca les darán honorarios a los artistas que expongan y les costearan la producción así sea en un 50%. Que no solo van a justificar los gastos en servicios públicos, transporte y plotter de corte. Aún así es una situación injusta que demuestra que la economía naranja esta para exprimir al artista. Seguramente, habrán quienes dirán que bajo esa situación todavía dinamizara el mercado del arte y aportara al PIB, igual todavía me quedan argumentos.

|-)

Vuelvo a repetir que yo estoy hablando desde solo una ramita del campo del Arte. Yo he oído hablar de la industria del cine y la industria de la música y ojalá los estímulos a esas dos si sirvan para algo, nunca he escuchado a nadie hablar de industria del arte contemporáneo o de las artes plásticas. Quiero contarles qué, si sumamos todas las transacciones de todos los países, no solo de arte contemporáneo sino incluyendo arte moderno, subastas de Da Vinci's

⁹ La información usada para este análisis comparativo fue tomada del PDF *Convocatoria de Estímulos 2019 (primera fase)* y de la página disponible en el enlace: *Resultados Estímulos 2019*. Ambos presentes en la página del Ministerio de Cultura de Colombia y consultados por última vez el 7 de agosto de 2019.

y demás, junto con artes decorativas y artefactos arqueológicos, y a eso lo llamamos la empresa del arte mundial, esta tendría una facturación de 63 billones de dólares al año.¹⁰ Una empresa, ojo!! no un mercado completo, como Apple factura alrededor de 215 billones al año. El arte como sector económico es relativamente pequeño. Pongámoslo en términos colombianos, por mas ferias del millón que tengamos, el mercado de arte contemporáneo junto con las ventas de cerámicas de Ráquira, no podrá conformar un sector que hará crecer la economía nacional.

:-J

No he hablado hasta ahora del señor Ópera. Pero es que sus contribuciones al debate fueron tan pobres que lo mas rescatable es que propuso homenajear por quincuagésima vez a Gloria Zea como gestora cultural por excelencia y nos conmino a los artistas plásticos, en especial, a ir mas a ópera. Termine con él porque su actitud es fiel reflejo de lo que no necesitamos más en las artes, alguien dado a trazar la cultura en relación al poder económico y político; ya estaba charlando, en vivo y todo, al man de Rappi para que le vendiera boletas en la plataforma. Exprimiendo la naranja en nombre de la cultura.

:{

Fin de los comentarios. Queridos artistas, siempre recuerden que si no logran ver a quien le esta siendo aplicado el trabajo es porque, probablemente, les está siendo aplicado a ustedes.

¹⁰ Cifras citadas por Suhail Malik en la charla *Contemporary Art, Neoliberal reinforcer*, disponible en Youtube.