

	PLANILLA DE EVALUACIÓN	Página 1 de 2
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

	<b>Radicación N°</b>	4159
<b>Nombre participante</b>	Olmo Francisco Vladimir Herrera Mantilla	
<b>Título de la obra y/o proyecto</b>	Ensayo "El arte en Colombia; anécdota de un artista Colombiano".	
<b>Categoría</b>	Categoría 1 - Texto largo	
<b>Área</b>	Artes Visuales	

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

A pesar que el escrito presenta una estructura de ensayo, con preguntas que soportan una tesis inicial, un desarrollo y conclusión, los argumentos no son claros ni precisos. La redacción presenta errores de puntuación así como frases mal formuladas que dificultan la lectura. El método expositivo se basa en citas a Nietzsche y a Yentzen, de igual forma las reflexiones personales son protagonistas. Estas referencias, si bien afirman principios filosóficos importantes, no consiguen sostener la estructura argumentativa. Se sugiere el uso de referencias múltiples, voces diversas que permitan generar una lectura ampliada. De igual forma la tesis inicial es muy general, la pregunta por el arte, su origen o el momento en que cobra valor, son ejes que impiden enfatizar puntos que pueden ser esenciales y pertinentes para el campo del arte en Colombia.


**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

Si bien el texto basa su contenido en la “anécdota” personal, que atañe a la experiencia del escritor dentro del campo del arte local, su relevancia y fundamentación respecto al contexto del arte en Colombia es mínima. Los problemas generales que aborda el trabajo demuestran poca actualización sobre la materia. Se sugiere enfatizar problemas que abarquen a la comunidad de artistas locales o casos particulares y diversos relativos al campo del arte nacional.

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

	<b>PLANILLA DE EVALUACIÓN</b>	Página 2 de 2
		Código: F-GPE-004 Versión: 3 Fecha: 26/Mar/2015

El texto describe conceptos filosóficos sobre el desarrollo y producción del arte en el contexto local. Estas nociones son tratadas a la luz de algunos conceptos de la filosofía, sin embargo el ensayo carece de distanciamiento y perspectiva respecto a la materia abordada. Es poco elocuente y novedoso, su nivel de riesgo es mínimo ya que gran parte de la estructura de argumentos está dada por conceptos o reflexiones personales. El tono del escrito es académico por tramos y coloquial en otros, esto genera dificultad para abordar la lectura. Se sugiere una mirada ampliada del campo del arte colombiano, donde los grandes conceptos sobre el arte puedan ser leídos con distancia, permitiendo nuevas lecturas, nuevas formas de aproximarse al arte en el contexto colombiano.

<b>Nombre y firma del jurado</b>	 Carlos Felipe Guzmán Cuberos
<b>Ciudad y fecha</b>	Bogotá, 07/08/17