

|   |                        |   |
|---|------------------------|---|
|  | PLANILLA DE EVALUACIÓN | Página 1 de 2   |
|   |                        | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

**RECONOCIMIENTOS A LA CRÍTICA Y EL ENSAYO: ARTE EN COLOMBIA.  
MINISTERIO DE CULTURA-UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - 2017**

|                                       |   |      |
|---------------------------------------|---|------|
|                                       | <b>Radicación N°</b>  | 4148 |
| <b>Nombre participante</b>            | Natalia Pinzón Granados   |      |
| <b>Título de la obra y/o proyecto</b> | Conflicto armado en las salas del museo: Memoria, Arte y Violencia. |      |
| <b>Categoría</b>                      | Categoría 1 - Texto largo   |      |
| <b>Área</b>                           | Artes Visuales  |      |

**CONCEPTO ACERCA DE LA OBRA Y/O PROYECTO  
(Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria)**

**Precisión y claridad de los argumentos (redacción, estructura, ritmo, método expositivo, elocuencia, legibilidad):**

Es un texto preciso y claro que procura cuestionar el papel del museo en la constitución de mecanismos de memoria. Su estructura y método expositivo corresponden a un ensayo crítico sobre arte en Colombia. Es bastante legible y elocuente en sus argumentos, basados en referentes teóricos (Jelin, Adorno), testimoniales (Informe “Basta ya” del centro nacional de memoria histórica) así como en obras de artistas nacionales (Diettes, Colorado, exposiciones organizadas por Museo La Tertulia y Banco del República, entre otros). Posee una buena redacción, acorde con el tipo de texto escrito. Su conclusión deja abierta una pregunta al museo en un contexto de posconflicto, cuestionamiento que es transversal al ensayo.

**Relación con el campo del arte en Colombia (relevancia, fundamentación, actualización, conocimiento):**

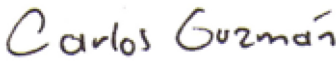
El análisis y preguntas abordadas al museo en Colombia son relevantes en el contexto sociopolítico actual. Los ejemplos abordados, la bibliografía consultada y el orden argumentativo propuesto tienen plena relación con el campo del arte colombiano. Manifiesta a lo largo del escrito conocimiento con cierto nivel de profundidad sobre el museo, la memoria y el conflicto social y armado en el contexto nacional.

**Singularidad (originalidad, suspicacia, riesgo, novedad, distanciamiento, revaluación, sinceridad, perspectiva, interpretación, tono):**

El ensayo muestra un buen nivel de interpretación, ligando conceptos, situaciones y obras mediante los cuales el museo se pone en relación a los procesos de generación de memoria histórica. Es una mirada sincera y con perspectiva sobre el panorama político y social visto desde el campo del arte colombiano. El tono del escrito es relativo a un ensayo académico y crítico

|   |                               |   |
|---|-------------------------------|---|
|  | <b>PLANILLA DE EVALUACIÓN</b> | Página 2 de 2   |
|   |                               | Código: F-GPE-004<br>Versión: 3<br>Fecha: 26/Mar/2015 |

sobre arte. Posee en ciertos tramos un tono descriptivo que limita la generación de sentido en el marco propuesto. Este tono se da por la recurrencia a ejemplos de exposiciones o propuestas artísticas que por su complejidad desvían la lectura de su ruta principal. Sin embargo esto último no impide que el ensayo funcione como herramienta para cuestionar el papel del museo y el arte en la generación de memoria de un conflicto social y armado de proporciones considerables. Su pregunta es novedosa y pertinente al presente cultural y social del país.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Nombre y firma del jurado</b> | <br>Carlos Felipe Guzmán Cuberos |
| <b>Ciudad y fecha</b>            | Cachipay, 28/07/17  |